

老龄化背景下农村旅居式养老的困境与创新分析

——以烟台市解甲庄镇为例

张宁 朱晓悦 李伊蕊

(中国农业大学烟台研究院, 山东烟台 264670)

摘要: 中国步入老龄社会, 养老形式严峻, 传统的居家养老、机构养老等已难以满足当前的养老需求, 旅居式养老逐渐成为受老年群体欢迎的新型养老模式。科学引导农村旅居式养老实践, 对缓解中国养老负担有重要意义。本文基于农村旅居式养老的发展现状, 以问卷调查形式对烟台市解甲庄镇不同年龄群体的农村旅居式养老了解情况和选择意愿等进行调研; 利用 SPSS 软件对问卷信息进行描述性统计分析, 探讨老年组个体特征和旅游决策特征对农村旅居式养老意愿差异性影响。在了解农村旅居式养老需求及影响因素的基础上, 分析制约其在农村地区开展的主要问题, 并提出发展对策。

关键词: 旅居养老; 农村; 养老模式; 老龄化

一、研究背景

据统计 2023 年中国 60 岁及以上人口达到 29697 万人, 占全国人口的 21.1%, 养老负担日益沉重。传统养老模式已难以满足养老需求, 迫切需要创新。乡村振兴战略的实施, 使农村地区发生深刻变革。全国范围内兴起的农村旅居式养老模式, 为破解养老难题提供了新路径, 是新时代推动我国养老事业高质量发展的新选择。

当前关于旅居式养老的研究多集中于城镇地区, 对农村地区的探索相对较少。本文通过对烟台市农村旅居式养老的深入研究, 说明该模式在当前老龄化社会背景下所展现的潜力与优势, 系统地剖析其面临的困境与挑战, 为农村旅居式养老模式的探索与发展提供经验借鉴。

二、农村旅居式养老的发展概况

(一) 农村旅居式养老的概念界定

农村旅居式养老作为一种新兴的养老模式, 其核心在于老年人为了追求更加健康、舒适的生活, 离开原先居住地, 前往农村地区进行集旅游、居住与养老为一体的综合性养老模式。使老年人在旅游活动的同时, 享受专业的养老服务, 实现身心放松与健康养生。

(二) 发展现状

随着人口老龄化加剧和人们生活水平提高, 老年群体对养老生活的品质要求也逐步提升。农村旅居式养老以其独特的自然环境、相对较低的生活成本和丰富的文化体验, 成为越来越多老年人的选择。其服务模式日益多样, 涵盖传统的养老服务, 还融入了旅游、休闲等多种元素, 使老年人在享受农村自然风光、体验农耕文化中度过愉快充实的晚年。

随着农村旅居式养老市场的日益扩大, 相关的基础设施建设也在逐步完善, 兴建老年公寓, 并配备医疗、康复、娱乐等服务设施, 以满足老年人的多样化需求。同时政府也给予重视和支持, 出台了基础设施建设、服务标准制定等多方面的政策, 统筹安排与部署农村养老服务发展。

(三) 特点

农村旅居式养老居住环境适宜、生活成本低廉、社交氛围浓厚, 在基础设施、服务模式、市场需求和政策支持等方面均呈现良好的发展态势。自然环境优越对老年人具有较强的吸引力, 农村地区的生活成本较低, 是一种经济实惠的养老方式。同时农村地区拥有丰富的文化底蕴和民俗风情, 老年人能够切身体会。总之随着社会的不断发展和人们养老观念的转变, 农村旅居式养老成为

越来越多人选择的养老方式。

三、烟台市解甲庄镇农村旅居式养老的研究

(一) 烟台市解甲庄镇概况

解甲庄镇位于山东省烟台市莱山区东南部。2022 年该镇城镇化率达 89.8%, 常住人口为 22913 人。其中青年群体有 6127 人, 占 23.15%; 中年群体有 11227 人, 占 42.28%; 老年群体有 6010 人, 占 22.76%。2022 年人口死亡率为 8.5‰, 人口自然增长率为 -0.49‰。解甲庄镇辖 21 个行政村, 经济稳定发展, 农民年人均收入达 23859 元。

(二) 问卷设计与调查

1. 问卷目的与内容

为深入了解不同年龄段群体对农村旅居式养老的态度和多元化需求, 开展本次问卷调查。本次调查设计了青年组、中年组、老年组三组问卷, 调查内容包括基本人口统计特征、养老方式选择、看重的养老服务以及对旅居式养老的了解情况和意愿等。

2. 数据来源

本文以烟台市莱山区解甲庄镇为例进行深入研究, 具体原因有以下几个方面:

一是烟台市有丰富的旅游和康养资源, 旅游业发达。且已有多个乡镇启动旅居式养老服务, 农村旅居式养老正处于起步阶段, 能够观察其发展过程、发现问题。二是烟台市的农村与中国大部分东南部农村的现状类似, 存在经济不发达、人口流动性强、“三留守”等典型的农村问题, 具有代表性。三是调查员对当地熟悉且交通方便, 便于调研。

综上, 解甲庄镇可作为农村旅居式养老的案例进行研究。本调查采用随机抽样法, 在解甲庄镇抽取 6 个村庄作为样本点, 分别为北寨村、朱柳村、东解甲庄村、王家沙子村、辉石埠村、西泊子村, 对其中的青年、中年、老年群体进行调查。

3. 问卷回收情况

共发出问卷 200 份, 获得有效问卷 183 份, 问卷调查表的有效率为 91.5%, 能够综合反映烟台市莱山区解甲庄镇农村旅居式养老的实际情况。

(三) 数据统计分析

1. 描述性统计分析

关于农村旅居式养老的意愿, 调查结果显示: 对于调查的 72 名老年人, 在性别分布上, 女性 (52.1%) 略多于男性 (47.9%); 在婚姻状况上, 已婚老年人占绝大多数, 达 76.8%; 在身体健康状况上, 身体健康的老年人占比较高, 达 60.6%。对于调查的 65

名中年人，家庭任务相对较轻的占绝大多数，达 76%。在调查的 46 名青年人中，有 13 人（28%）表示愿意从事与老年人相关的行业。

在所有有效调查问卷中，46% 的人表示了解农村旅居式养老，而 31% 的人则完全不知道这种养老方式，了解农村旅居式养老的人主要通过互联网获取信息。被访人选择愿意参与农村旅居式养老模式的占比达 52%；占比最低的是选择不确定的人群，达到 23%。由此可见，人们对农村旅居式养老的热情较高，超过半数（52%）的人表示愿意尝试。但是还需要加大宣传力度，提高农村旅居式养老模式的知名度。

在影响农村旅居式养老选择的因素中，48.3% 的老年人能接受 2000-3000 元的住宿和餐饮价格，表明老年人的支付能力适中，期望价格实惠的旅居养老产品。从希望提供的服务来看，63.5% 的老年人希望提供文化休闲活动，40.4% 的人希望提供医疗保障。这表明农村旅居式养老应充分发挥自身优势，以满足不同老年人的养老需求。

2. 老年组差异性分析

（1）农村旅居式养老意愿与个体特征差异性分析

年龄、学历、子女数量、身体状况对农村旅居式养老意愿有显著影响，存在显著的群体差异（ $P < 0.05$ ）。

表 1 农村旅居式养老意愿与个体特征差异性分析表

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性
年龄	7.220	1	7.220	65.636	.000
学历	3.920	1	3.920	15.174	.000
子女数量	3.920	1	3.920	21.981	.000
身体健康状况	4.500	1	4.500	27.000	.000

（2）农村旅居式养老意愿与旅游决策特征差异分析

进一步分析发现，农村旅居式养老意愿与旅游决策特征之间也存在显著差异。具体而言，在休闲活动、医疗设施、养老服务质量和养老地自然风光等方面存在显著差异（ $P < 0.05$ ）。同时年出游次数、每次出游时长以及对旅居的了解程度也显著影响人们的养老意愿（ $P < 0.05$ ）。

表 2 农村旅居式养老意愿与旅游决策特征差异分析表

变量	平方和	自由度	均方	F	显著性
休闲活动	.371	1	.371	5.443	.026
医疗设施	.992	1	.992	12.356	.001
交通条件	.057	1	.057	.344	.561
养老服务质量	.914	1	.914	9.173	.004
养老地自然风光	.268	1	.268	7.021	.011
年出游次数	.885	1	.885	8.275	.006
每次出游时长	.238	1	.238	4.433	.040
对农村旅居养老的了解	.313	1	.313	22.560	.000

（四）分析总结

部分村庄已将农村旅居式养老作为重点发展方向，并制定了相关规划和措施。随着人口结构的年轻化，人们对于养老方式的选择越来越开放，从传统的居家养老向着新型养老方式的转变。不同年龄群体在选择农村旅居式养老时，有不同的考量因素。老年人喜欢安全舒适的生活环境，同时有丰富的休闲娱乐活动；中年人更关心医疗和生活的便利性；青年人在考虑从事养老行业时，面临投资大、市场不确定、人才难招聘等多重困难。养老行业的发展离不开医疗服务方面的专业人才，青年、中年人群作为社会的主要劳动力，其从事相关行业的意愿、专业的技能培训和掌握水平有待提升。

四、农村旅居式养老存在的问题

（一）周期性时间波动

受早期旅游宣传的影响，老年人有在农村地区开展旅居的形式，但没有康养和养老的理念，导致旅居随旅游的旺季与淡季时间更替，周期性的旅游时间波动影响从业人员的收入稳定性，降低了其从业意愿。同时民宿养老服务设施在淡季处于闲置状态，增加了设施投入的成本负担。

（二）医疗服务与基础设施滞后

虽然老年群体对医疗服务方面关注度较高，但当前农村旅居式养老的发展尚未成熟。综合性康养产业的成本高，配套设施的跟进困难。乡村医疗水平低，医疗配套设施不全，医疗环境也较为混乱。当前我国农村基础设施不健全，在供气、供电、供暖等公共服务设施配备上还不完善。

（三）专业服务水平较低

当前农村旅居式养老的服务能力与水平参差不齐，服务的专业性有待提高。一方面养老行业的从业意愿不高，城市劳动力因交通不便、环境不适应等原因不愿进入农村服务；另一方面农村劳动力虽然可用，但其服务能力和专业性水平往往达不到要求。此外农村旅居式养老涉及旅游和养老两大领域，服务内容广泛，但专业培训机构较少，导致服务人员的技能提升受到限制。

五、农村旅居式养老的发展措施

（一）政府发挥引领作用

政府应为积极老龄化营造良好的社会氛围，明确农村旅居式养老的发展区域和定位；完善土地流转保障机制，合理利用农村土地建设旅居养老场地，实现企业与农民的互利共赢。

（二）提供专业的养老服务

增加医疗资源投入，提高乡村医生与服务人员的专业化水平。通过医生巡访等方式，多层次、多样化地对接城市老年人的养老需求，解决其日常医疗所需；建设专门的医疗绿色通道，确保老年人在突发疾病时能得到及时救治。

（三）盘活农村资源，打造特色养老品牌

充分利用农村的自然资源和文化底蕴，打造生态农场、开发民宿、养生馆等多元化养老服务项目。根据老年人的兴趣爱好、身体状况及支付能力等，探索标签化如“特色农业+康养”的品牌塑形方式，形成特色养老村。

（四）创新养老形式，满足多元需求

从医疗康复、生活照料、休闲娱乐等多个方面入手，满足老年人养老的多元化需求。邀请名医或退休医护人员体验农村旅居式养老方式，并鼓励他们在养老的同时发挥余热，为其他养老群体提供服务。增加临终关怀项目，减轻老年人在生理和心理上的负担。对民宿等基础设施进行适老化改造，提升老年人的生活安全性和便利性。此外利用互联网搭建全龄互动平台，将老年人、儿童和年轻家庭等多个主体融入养老服务过程，打造活力养老社区。

参考文献：

- [1] 刘瑞享, 周彦丽. 乡村振兴战略下传统村落旅居养老模式比较及策略 [J]. 当代经济, 2023, 40 (12): 26-32.
- [2] 杜鹏. 积极老龄观视野下的“人口规模巨大的现代化” [J]. 中国人口科学, 2022 (06): 8-13.
- [3] 宋维东. 养老托育服务业迎发展机遇期 [N]. 中国证券报, 2022-09-19 (A05).