

安全类专业职教“中-高-本”贯通人才培养研究与实践

王小辉 孙红伟

(广东环境保护工程职业学院, 广东 佛山 528216)

摘要: 针对安全类专业职教“中-高-本”的现状分析,从人才培养目标、课程体系、课程内容、评价体系等要素出发,基于职业的岗位群分析、职业能力发展规律,结合职业技能等级证书、技能竞赛的要求,做到岗课赛证融通,探索安全类专业职教“中-高-本”的人才培养实践与应用。职业教育“中-高-本”贯通是输送高质量应用型技术人才的重要抓手。

关键词: “中-高-本”贯通;安全类专业;人才培养

2022年4月,《中华人民共和国职业教育法》提出建立健全适应经济社会的发展需要,深度产教融合,职业教育与普通教育做到融会贯通,不同层次的职业教育有效贯通,服务于全民的终身学习的现代职业教育体系。因此,职业教育应遵循技术技能型人才的成长规律,以课程体系衔接为重点,明晰培养目标、配套教学资源、畅通招生渠道、优化评价机制、落实教师培养,统筹推进“中-高-本”一体化贯通和高质量发展。本文以“安全类”专业为例,进行“中-高-本”贯通人才培养的探索、研究与实践。

一、安全类专业职教“中-高-本”贯通的现状分析

(一) 培养目标的定位不清晰

安全类专业职教“中-高-本”贯通的本质是为了培养不同层次的高技能高素质安全专业技术人员,而目前中职开设的安全方向专业与高职的不完全对口,如何让职业本科教育与普通本科教育的人才培养目标区别化定位,职业本科教育如何全方位引领中高职业教育,且安全类专业目前在广东省还未有开设的职业本科院校,如何在普通本科进行职业化教育衔接等问题都处于探索中。由于安全类专业职教“中-高-本”不同层次的人才培养目标整体化设置尚未厘定,在实施过程中人才培养目标不够清晰、定位不够准确等现象层出不穷。

(二) 课程体系的设置不衔接

当前,安全类专业职教“中-高-本”贯通建设在课程体系设置上虽已取得阶段性的成果,但因无开设安全类专业的职业本科院校,需与普通本科开发具有职业实践特色的课程体系,各层次的职业院校之间的课程体系衔接尚不成熟,各学习阶段课程体系间的衔接设计也不深入。因此,各学习阶段间的课程体系未良好衔接的现状,不利于学生职业能力的递进式培养,同时也阻碍了安全职教“中-高-本”的一体化发展。

(三) 课程内容的设置不合理

课程内容的设置不合理表现在本科院校专业课程设置中,虽然主要侧重于学科知识结构的构建,但常常遗漏了职业教育所特有的独特属性。不同级别的大学都在根据其已有的培养目标来设定教学内容,且各个阶段同种类的课程在内容的重点上有所区别。以《安全管理学》一门课程为实例,尽管在各个教育层次上都有涉及,但所有课程内容主要关注于基础的安全管理理念与方法,而各个专业课程的层次和特点并没有明显的区分和体现。

(四) 课程评价的体系不全面

当前在专业课程的评估中,评价机制通常是以期末考试和平时的成绩来决定的,但在日常的表现评估中,学生的职业素养、对家庭的尊重和团队合作的能力等方面常常被遗漏。许多的专业教育仍然是以教师的评估为主导,这使得我们难以准确地判断学生在这些课程上的理解程度和技能水平。而且,不同等级的学校在相似的关键课程评价中缺乏统一的标准,这种评价方法可能会导致不同年级的职业技能等级培训没有得到有效支持,评

价体系的不全面无法突出各层级职业教育的特色。

二、安全类专业职教“中-高-本”人才培养的衔接对策

本文从安全类专业毕业生的就业岗位群出发,对安全类专业的人才培养目标定位进行分析,再根据安全行业的岗位核心职业能力构建课程体系,岗课赛证融合做好课程内容设置。

(一) 制定事宜的人才培养目标

人才培养目标它不只是实施职业教育的主要手段,同样也是为了构建“中-高-本”安全职业教育课程结构的核心导向。由于安全行业的职业特性为从事安全领域的各个岗位提供了明确的职业能力方向,学生对职业技能的培训目标与各个级别的工作职位需求紧密挂钩。所以,安全专业的职教中-高级-本科毕业生的工作机会被确定,做好人才培养目标分析与解构,如表1所示。

表1 安全类专业不同层级的培养目标

层次	培养目标
中职层次	培养德智体美劳全面发展,主要从事一线安全员岗位,涉及现场安全检查和基础检查材料编制技能,需要积累足够的现场工作经验才能成为高级技工,较少涉及管理岗,培养目标定位为技能型人才
高职层次	培养德智体美劳全面发展,掌握扎实的科学文化基础和安全技术与管理相关法律法规等知识,具备制造业及工商贸等行业的安全生产监督与管理能力、事故应急救援能力、安全评价能力、消防安全管理能力、安全资料收集整理能力、安全隐患排查与整改能力,具有工匠精神和信息素养,能够从事企业安全生产管理、安全评价、检测检验、技术咨询、安全生产监督等工作的高素质复合型技术技能人才
职业本科层次	该人才全方位发展,不仅拥有牢固的数学基础,还具备掌握安全科学、安全工程以及技术方面的基础理论、基础知识和技术。这样,他能在石油、化工、能源、机械、环保、医药、食品和安全等多个行业和相关科学研究机构中,从事于安全设计和生产、安全技术和工程开发、安全科研和研究、安全监测与管理、紧急救援以及安全教育和培训等各类工作

基于职业岗位工作群的分析,安全类专业职教“中-高-本”贯通人才培养目标是从“技能型到技术型到管理型”的递进式培养路径:中职层次的学生毕业后主要从事一线安全员岗位,主要包括现场的日常安全检查、隐患排查和基础安全检查材料的编制技能,积累足够的现场工作经验可成为高级技工,较少涉及到管理岗,人才培养目标定位为技能型人才;高职层次毕业后参与到技术岗与管理岗,对学生的理论知识和实操能力要求更高,晋升空间更大,培养目标定位为技术与管理兼顾型人才;职业本科的毕业生主要为安全管理岗,需要有更强的综合性的安全管理理论知识与实操能力,培养目标定位为管理型人才,定位为注册安全工程师。

(二) 构建灵活的衔接课程体系

安全类职教“中-高-本”学生的职业岗位能力培养会直接影响到学生的职业生涯规划发展,不同层级的课程体系设置应遵循学生的职业岗位能力发展规律以及发展要求。因此,将安全类

职教“中-高-本”毕业生的职业岗位能力进行细化分解，可划分为安全检查、职业卫生管理、应急管理、制度保障、安全教育及培训、法律法规合规性评价、危险作业审批、安全评价等专业核心能力。

中职是高职的技能基础，而职业本科则是高职的技能拓展。随着学历层次的逐层提高，三个阶段的职业能力水平实现层层递进和上升。根据职业岗位能力要求，安全类职教“中-高-本”专业核心课程体系的设计思路如表2所示。

表2 安全类职教“中-高-本”核心课程体系

专业核心能力	中职核心课程	高职核心课程	职业本科核心课程
安全检查	安全生产法学基础、安全隐患辨识、机械基础	安全生产法律法规、安全检测、防火与防爆安全技术、危险化学品安全技术、机械安全、建筑施工安全技术	安全法学、安全检测与智能监控、机械及电气安全、防灾与减灾工程、化学安全工程
职业卫生管理	职业卫生与管理、职业有害因素辨识	职业卫生检测与评价、职业有害因素监测、职业健康与安全管理体系	职业健康与安全防护
应急管理	应急安全基础、风险辨识	事故应急救援、风险防控与应急管理	风险评估与防控、应急技术与管理
制度保障	安全管理制度编制、安全生产法学基础	安全生产法律法规、安全管理基础、安全管理文书写作	安全法学、安全管理学
安全教育及培训	安全培训教育技巧	安全心理学基础、安全培训教育	安全心理学、安全培训教育
法律法规合规性评价	安全生产法学基础	安全生产法律法规	安全法学
危险作业审批	特殊作业基础	特殊作业安全管理	防灾减灾工程
安全评价	安全系统工程	安全评价技术	安全系统工程与安全评价
安全综合管理	企业安全管理基础	安全管理基础、防火与防爆安全技术、危险化学品安全技术、机械安全、建筑施工安全技术	安全管理学、安全经济学、EHS管理体系、事故调查与分析

(三) 定制适用的衔接课程内容

适用的课程内容衔接不应只是做到理论知识的重复，也不能只是实操技能的简单叠加，应是在学生已有的知识和能力基础上，学完不同阶段的课程内容后，知识水平和实践能力的宽度、广度及深度应得到较明显的提升，应是知识与能力不断递增的培养过程。根据学生的认知发展规律与岗位职业能力要求，基于专业课程的课程目标，建立教学资源衔接机制，使课程内容难度由浅入深、由基础到复杂。

如《危险化学品安全技术》课程，这门课程强调对危险化学品生产、使用、经营、储存、运输等过程中的安全管理和技术要求的掌握。在中职教育阶段主要学习常用的危险化学品各处理过程的安全要求，以理解和协助为主，侧重于基础操作；在高职教育阶段则学习危险化学品各处理过程中的事故特点、安全管理和安全技术等，以掌握和熟练运用为主，侧重实践应用技术与现场问题的具体应对；在职业本科阶段，主要培养学生独立安全管理、安全技术应用与设计的能力，并增添信息化、智能化的安全管理与技术等内容，使学生充分利用现代化的信息技术解决危险化学品处理现场的安全管理问题。

因此，三个学习阶段之间的课程内容定制应基于学科的知识逻辑，避免理论知识的重复，并结合基于理论知识和职业岗位能力的递进培养，不断强化课程内容的深度及拓展知识宽度，达到安全类专业职教“中-高-本”课程内容的有序和有效衔接。

(四) 应用多维度的课程评价体系

确保安全专业职业教育的“中-高效-初级”课程衔接品质，核心在于课程评价体系的衔接与执行。课程评估在不同的阶段可以根据相应职业岗位的评估准则来选择，应坚守岗位职业技能的提高法则，确保岗位课程和认证能够相互融洽。在《安全评价技术》这门课程中，根据不同学习层次的技能难度和深度，可以采纳国家安全评估师的评价标准来进行评估，并可以参照国家和省级的生产安全应急救援大赛来为那些获奖的学生提供课程免试奖赏。其次，课程评价标准应多元化、多维度、全面化，不同的学习阶段实施校企融合，与企业专家联合共同制定课程考核标准，也可

采取自评、互评、教师与企业专家共评、信息系统评分等多元主体的评价方式，保证课程评价的公平公正。

最后，评价内容还应注重理论知识、实践技能、职业素质、家国情怀等方面的综合考核，培养具有高技能且具有责任担当的安全管理人才。

三、结束语

综上所述，做好安全类专业职教“中-高-本”贯通人才培养，在现代职业教育蓬勃发展的背景下具有极其重要的意义，且其延伸出来的教育层面更贴合当前职业教育的发展趋势和政策要求。因此，做好各层级各阶段的安全类职教学生的职业岗位能力贯通培养是加强安全人才可持续发展的必需之举，也是加强安全人才培养的职业教育体系建设的举足轻重的一环。将职业岗位能力的可持续发展与安全类专业职教“中-高-本”的课程衔接体系共生共融，需要校政行企等主体的共同探索和研究，做好产教深度融合，才能培养符合产业和行业岗位能力需求的高技能创新性“安全”人才。

参考文献：

[1] 朱军, 张文忠. 基于能力层次结构理论的职业教育中高本贯通教学衔接探究 [J]. 职教论坛, 2020 (08): 54-58.
 [2] 张洁, 涂圣文, 闫洁宁. 基于职业能力发展的类职教中、高、本课程衔接研究 [J]. 工业技术与职业教育, 2022, 20 (03): 68-72.
 [3] 兰慧琴. 职业教育贯通“中高本衔接”人才培养模式研究 [J]. 机电技术, 2023 (03): 107-109+113.
 [4] 李芃秋. 职业教育“中高本”衔接现状分析与策略研究 [J]. 河北能源职业技术学院学报, 2023, 23 (02): 13-15+36.
 [5] 郭晨, 吕路平. 发展本科层次职业教育的现实问题和对策 [J]. 职教论坛, 2021, 37 (12): 73-78.

课题项目：广东省普通高校人文社科项目——基于区块链技术的街道辖区内企业风险防控管理应用研究 (2022WTSCX219)

作者简介：王小辉 (1980-)，女，湖南新化人，硕士，副教授，国家注册安全工程师，广东环境保护工程职业学院安全专业带头人，主要研究方向为企业安全管理。