

基于 BOPPPS 教学模式 下 职本特色智慧课堂的 教学设计与实践

——以大学英语课程为例

郑 燕

(浙江药科职业大学, 浙江 宁波 315100)

摘要: 本文基于 BOPPPS 教学模式, 结合现代信息技术, 依托超星智慧教育平台, 对大学英语课程, 建立智能化、职业化混合式教学课堂, 以期改善传统理论课堂教学中所存在职业不显、课堂主体不明、互动频率低等弊端, 为培养具有扎实专业理论知识和较强应用能力的高层次技术技能型人才奠定坚实基础。

关键词: BOPPPS 教学; 智慧课堂; 大学英语

职业本科作为我国教育改革事业的新事物, 不是本科教育的翻版, 也不是高职专科的延长版, 其特点在于对接行业趋势进行人才培养, 向社会输送高端“技术+语言”复合型人才。但是目前就我校而言, 随着职高到职本的转型, 大学英语课程基本上仍然是沿袭通用英语教学模式, 以教师讲授为主要授课方式、以一般的语言知识和技能为主要教学内容, 没有建立起适合于职本特色的教学模式; 没有突出实用性和针对性, 导致英语教学与社会和学生的专业、需求相脱节等问题。BOPPPS 教学模式是一种以教育目标为引导、以学生为中心的教学模式, 其“以学生为主体”的核心教学理念, 通过重构教学流程, 优化教学内容, 有效改善学生所学知识的实际应用能力, 更好为专业, 以及后续良性发展。结合当前“互联网+”大背景下, 信息技术的快速发展以及智慧教育理念的提出, 传统教学需要“数智化”发展。如何有效利用现代化技术及智慧教育平台资源加强师生互动, 如何通过有效的教学模式提高课堂教学效率, 提升学生课堂参与度, 督促学生自主学习能力的培养, 对职本高校英语教学模式、教学方法及课堂教学等进行改革, 已成为顺应时代潮流的迫切需要, 同时对职本本科人才培养质量起到一定的积极作用。

一、模型概述与国内外研究现状

BOPPPS 教学模式以有效教学著称, 将教学活动分为六个环节: 课程导入 (Bridge-in)、学习目标 (Objective)、预评估 (Pre-assessment)、参与式学习 (Participatory)、后评估 (Post-assessment) 和总结 (Summary), 引领学生积极主动参与到课堂教学当中, 以达到优化教学效果, 实现教学相长。

在国外, 该教学模式已经得到广泛应用和研究, 许多学校和教育机构将其作为一种有效的教学策略来促进学生的参与和学习成果且取得了积极的效果。

相较于国外, 国内起步较晚, 研究早期以教育学科为主, 其后为基础医学、语言、护理、数学、工商管理、计算机, 研究从理论逐渐向实践过渡, 且大部分 (98%) 的研究集中在应用型、综合类本科高校¹。随后, 在信息化背景下, 学者通过结合数字化技术, 如发现将 BOPPPS 模式结合诸如 SPOC、QQ 群、微信群、网络云盘等 O2O 工具来开展教学, 研究结果表明其模式对教学过程的管控, 学生的自主学习意识, 课程教学质量效果起到积极作用。

本文将利用该模型引入职本教学课堂, 依托信息技术平台学习通, 通过围绕课前、中、后三个环节, 优化教学内容, 提高课堂互动, 激发学生自主学习意识, 实现“语言+技能”螺旋相长。

二、BOPPPS 下职本特色智慧课堂的教学设计与实践

为实现以学生为主的高效、互动课堂, 本文将通过 BOPPPS 教学模型重构教学流程, 同时依托学习通智慧课堂系统, 合理、科学的将学科知识与职业相关技能耦合, 实现具有职本特色的智慧化教学课堂。按照课前、课中、课后的顺序, 重新排列。

(一) 课前: 1. 学习目标是指导学生学习的重要指标, 明确教师指导学生的学习内容和方向。作为职本特色的大学英语课堂, 设置学习目标需以提高语言素养为核心, 培养职业能力培养目的, 为日常交际服务; 职业未来发展铺垫; 为国家“走出去”“引进来”战略服务。课前, 在超星平台设置每一单元的学习目标总则, 并在此基础上细化目标。细化的学习目标教学侧重由学生通过学习通平台“投票”活动形式决定, 即总体目标的基础上“以生为本, 按需授课”。如笔者本次授课对象为食品类专业学生, 在第五单元“The food what we eat”中设置总学习单元目标结合学生职业、专业技能与国家“走出去”战略服务。总体教学目标概括为: 结合国际食品行业发展趋势, 培养既有道德底蕴又具备国际视野的食品类专业人才; 2) 正确运用食品作为文化载体的特性, 促进中外文化交流, 提升中国食品文化的国际影响力。细则目标为: 1) 了解中西方美食文化差异与背景, 中国饮食文化的智慧; 2) 网络媒体等与食品相关的各种微视频资源等, 提高对不同食品文化、烹饪技巧和营养知识的理解, 并能够听懂有关美食的各种口语表达和讨论; 3) 在英语交际活动中构建健康生活方式; 4) 了解、掌握具有中国特色食品或药膳的翻译方式, 保持准确性和流畅性, 传达中华饮食文化的精髓; 5) 了解食品安全、健康、卫生与社会主义核心价值观之间的关系, 塑造、树立正确的价值观; 6) 运用适当的词汇和语法结构表达个人观点和理解能够撰写或制作关于食品类文章, 如美食评价、健康饮食建议、食品卫生、安全须知等文章或视频, 为提高跨文化意识为后期“走出去”增强信心。通过设置不同的细则及学生在学习通平台对于学习细化目标的侧重选择, 利用学生的兴趣在课堂上按需授课, 即重构原有固定的教学内容, 真正做到以学生为本。相较于其他通识课程, 大学英语课程因其独特的国际化优势, 融入了更为丰富的国际元素。在教学过程中, 我们不仅要着重培养学生的跨文化意识, 更要强化他们对跨文化知识进行审慎思考和明辨是非的能力。

2. 前测, 一般根据主题相关内容结合日常实际, 设置 3 个问题以内的开放性问答题放到学习通上, 根据学生的答题情况调整主题讲解的深度与广度。如在第一单元“Mind the Gap”单元中,

设置两个开放性问题：1) 什么是“Gap”？；2) 你生活中见到哪些让你印象深刻的“Gap”？根据反馈结果，学生对于“Gap”的理解浮于表面且较为狭隘。后续教师可以通过城乡教育资源差距变化慢慢拓展深度、广度到中国到西方发达国家差距变化等，引发学生对于“Gap”的批判性思考。

(二) 课中：1. 导入 (lead-in)，引入本次课程的主题，吸引学生的注意力，凸显课堂的重要性，且为互动教学做预热。首先通过改变课堂生态环境，打造沉浸式的大环境，有利于师生无障碍进入课堂。如在“On the Road”这一单元中，课前引导学生积极在学习通平台“讨论”板块通过评论或点赞的方式，以“travel”为主题推荐歌曲，经过教师审核后，选取几首在课间播放或者作为学生课中讨论环节的背景英语。通过播放主题相关背景音乐，潜意识的塑造课堂教学生态，无缝导入主题。但单一的导入形式可能会导致学生的形式疲劳，笔者根据授课学生专业在不同的主题单元设置不同的导入形式，部分单元如下表 1：

表 1：参与式互动教学预热活动设置

Unit 1 Good to great	问题导入： Who do you admire the most?/Who is your hero/idol? (分享所在专业、职业相关人物) 视频导入：8 traits of successful people - Richard St. John
Unit 2 The pace of life	视频导入：slow pace Vs quick pace 互动游戏与活动：You act, I guess (你扮我猜)
Unit 3 Does gender matter?	电影赏析与讨论：Flipped 互动游戏：“性别猜猜看”(通过描述某个职业或角色来猜测其性别) 视频导入：Stereotype for gender

2. 参与式互动教学，作为课堂教学的主体环节，互动的频次和质量是提高课堂教学效果的重要因素。本文利用智慧课堂与传统课堂相结合的方式调动学生的学习积极性，以实现学习目标的达成。第一，主题讨论，个人与小组相结合，讨论内容从易到难递进，讨论内容通过课堂智慧平台投射到大屏幕，并实时上传、共享学生讨论内容。与传统的教学课堂不同的是，通过投屏的方式内容共享，学生在对待题目能更加的认真，对于程度薄弱的学生可以通过共享的方式学习好的表达方式，同时共享不仅仅在课堂上，课后也可以自行再次复习。其次，课堂智慧系统的分组任务的功能，本文采用如自由搭配，随机搭配、固定分组等方式，避免分组疲劳，学生面对不同的搭档，能摩擦出不同的火花，不断调整自身在小组的定位；第二，每隔 10-15 分钟更换教学教学方式，避免单一模式。如在“The art of Choice”单元中，对于如何选择，教师可先采用先个人再小组讨论式教学手法，通过设置个人“free talk and wire”环节，用与日常相关、较为简单的问题热身，如在这个单元中，设置了以下问题：“When we are faced with choices, some factors will influence our decisions. Work in pairs to talk about the factors which may influence your decision when you: Situation 1 buy a new computer; Situation 2: make a new friend; Situation 3: join a club / an organization; Situation 4: choose a restaurant (Choose one situation and list at least 2 reasons)”。

通过挑选 1-2 名典型的学生发言后，顺势过度到小组讨论“为什么选择目前专业”开启主题学习讨论，并通过学习通平台主题

讨论功能提交关键词，通过词云了解学生频率最高的原因，进行拓展讨论。

然后教师以词云的 top 关键词“薪水”结合“社会认同度”“使用外语熟练度”等作为搜索词利用互联网查询与专业相关职业，通过对比教学法，使学生更加直观感受且明确专业、外语、职业之间的联系，同时鼓励学生自行搜索，截图分享，通过了解市场需求的方式加强专业与职业认同感；根据前期积累的数据，要求学生完成一场以“面试”为主题的课堂展示，通过角色扮演了解求职者 and 雇佣者之前的需求差异，结合是社会核心价值观中的“诚信……”，让学生明白面试者与面试官之间的关系是公平且选择是双向的；其次通过案例式教学，如导入拓展阅读“钱学森的选择”对职业的选择，爱国主义情怀得到升华。值得注意的是，每次的教学方式时间都应该控制在 10-15 分钟，课堂主体教师与学生应该相互结合，防止过度侧重另外一方，造成课程气氛压抑。如教师觉得学生积极性有所降低，可通过“quize”之类的小游戏进行调节，如在“Cultural”单元中可以通过有分竞赛的方式，自由组队，调动学生的积极性。

(三) 课后 1. 后测：反馈学习效果，拓展“个性化”设置。教师根据学习目标要求出题，或利用生成式人工智能 (AI) 筛选后，对于程度较好的学生可允许学生自主出题答题 (放置学习通讨论区)，等通过各多种方式了解学生最终掌握的情况。2. 总结与评价，作为课堂教学中的最后一个步骤，通过整合平台数据，帮助学生整合重点，分析难点，引导学生反思和思考，有助于提升职教本科的学生职场英语能力、文化信息修养、思辨能力和元认知素养。

三、BOPPPS 教学模式下具有职本特色智慧课堂效果实施与反思

通过对比同一个班级在两学期末的考试成绩，以衡量 BOPPPS 教学模式下课堂教学的呈现效果。如图 1 数据显示。

实验班成绩分布 或普通班									
人数	90-100	80-89	70-79	60-69	50-59	最高分	最低分	平均分	及格率
31	1	1	5	7	17	98	56	66.45	35%
28	3	2	6	7	10	86	38	55.14	71%
59	4	3	11	14	17	98	37	61.24	58%
实验班成绩分布 或普通班									
人数	90-100	80-89	70-79	60-69	50-59	最高分	最低分	平均分	及格率
31	1	2	11	14	3	96	56	75.27	27%
28	1	2	7	7	7	96	57	77.86	36%
59	2	4	18	15	8	96	56	75.27	53.45%

图 1 成绩分布

该班级在两学期末的对比中，及格率显著提升，高分段学生的比例也大幅增加。此外，通过与学生面谈，我们了解到学生学习英语的积极性有所提高，他们更加愿意参与校级及以上级别的英语竞赛。然而，在教学过程中，我们也注意到由于班级人数较多，学生的英语水平存在一定差异。

在此基础上，笔者认为 BOPPPS 教学模式总体上确实有助于提高学生的英语综合能力，调动学生对于学习的积极性。但是同时笔者在授课过程中发现对比听、说环节，读写环节的参与式互动教学较为薄弱，后续希望能不断拓展 BOPPPS 教学模式以增强读写环节的互动教学。

参考文献：

- [1] 孙绍涵. 基于行为分析的课堂教学效果评价研究 [D]. 山东建筑大学, 2022.
- [2] 李文欣. BOPPPS 教学模式下大学英语课程教学实践研究 [J]. 校园英语, 2024 (02): 88-90.