

“课程思政”在土壤污染修复课程教学中的实施路径研究

姚 焱

(扬州大学, 江苏 扬州 225127)

摘要: 课程思政是教育回归本质的具体体现,能够在彰显学科优势的基础上构建全员、全方位、全过程的教学新模式。土壤污染修复课程涵盖土壤物质构成、理化性质等知识内容,是高校环境类专业的必修课程。在“三全育人”理念的引领下,积极推进土壤污染修复课程思政建设,促进课程教学与思想政治教育深度融合,有助于在课程教学中着重提升学生的职业认同感、使命感,进而增强其解决土壤污染问题的实际能力。基于此,本文围绕“课程思政”在土壤污染修复课程教学中的实施意义与面临的问题,探讨了如何针对我国当前对土壤污染修复人才培养提出的新要求,将思想政治教育融入土壤污染修复课程教学的全过程中。

关键词: 课程思政; 土壤污染修复课程; 实施路径

进入新时代以来,全面推进课程思政成为高校全面落实立德树人根本任务的关键举措。现阶段,我国土壤污染、土壤资源退化的形势日益严峻,而土壤污染课程教学致力于培养服务国土安全、国民健康的应用型人才。对此,将思想政治教育贯穿于土壤污染课程教学的全过程,可以有效挖掘其中的思政元素,帮助学生增强环保意识,形成可持续发展的生态文明价值观。

一、“课程思政”在土壤污染修复课程教学中的实施意义

随着工业化、城镇化速度的加快,化肥、农药、工业废水、城市污水等污染物被大量排入土壤。有毒有害物质的积累超过了环境的自我净化能力,以致于引发了严峻的土壤质量恶化现象,加剧了土壤污染。这对土壤微生物、植物生长造成严重威胁。在此背景下,积极推进土壤污染修复课程的改革与创新具有重要的时代价值。更重要的是,在立德树人教育理念的指引下,将思政元素融入土壤污染修复课程的各个环节,可以加强对学生个人修养、职业素养、理想信念的培养与塑造,进而让他们在刻苦钻研、严谨求证的精神熏陶下,积极将土壤污染修复课程知识用于解决土壤污染问题、调查我国农用地和建设用地、进行风险评估等。这有助于引领学生在课程实践中建立“青年环保人”“新时代环保人”的专业自信,让他们更好地为建设社会主义生态文明贡献力量。

二、“课程思政”在土壤污染修复课程教学中的实施中存在的问题

(一) 思想认知不深刻

土壤污染修复课程旨在引导学生了解土壤污染,掌握土壤污染修复的相关概念和原理知识,从而使其能够运用恰当的修复技术、修复手段参与实际的土壤污染修复工程。此外,土壤污染修复工程具有很强的复杂性、工程实践性,而学生在课程学习中难以形成有效的理论结合工程的实践思维能力。这导致他们无法准确理解并把握修复土壤污染的具体方法和解决过程,进而制约了他们专业素养的提升与发展。原因在于,仍有部分学生在目前的课程学习中未充分认识土壤污染修复课程的重要性,也未明确自身的学业、未来职业规划。因此,这部分学生难以在土壤污染修复课程中保持长期注意力,以致于其实践思维能力愈发薄弱。

(二) 课程思政目标缺乏引领性

作为一门交叉课程,土壤污染修复课程与工程实践具有密切的关系。局限于校内课堂的课程教学难以引导学生产生对场地相关基础理论、污染防治等内容的深层次的理性认识。因此,在持

续推进课程思政建设的实践中,高校教师应以“两性一度”标准为导向,在引进前沿知识和典型案例的基础上,对土壤污染修复课程体系进行不断完善与更新,从而有效促进课程教学与思想政治教育的深度融合。但是,当下土壤污染课程思政的目标设置较为单一,局限于提高学生的思想道德认知,而忽视了培养他们解决科学问题的能力。同时,课程思政目标也难以彰显国家战略的实际需求,无法突显课程思政的建设深度。

(三) 教学方式缺乏创新性

在推进土壤污染修复课程思政建设时,部分教师仍采用传统以说教、灌输为主的教学方式,强硬地将思想政治教育融入课程教学中,而忽略了围绕其内在逻辑对思政元素进行有效挖掘与整合,以致于学生在课程学习中产生了严重的抵触心理,进而影响到课程思政的建设质量、育人质量。此外,土壤污染课程中的理论内容与工程实践存在脱节问题,即教师难以将场地污染防治的工程经验转化为生动形象的课程思政资源。这从根本上制约了学生专业技能水平、工程设计能力的提升与发展,无法促进学生个体成长与国家发展的同频共振。总体来说,部分教师在构建土壤污染修复课程思政教学体系时,未能有效突显学生的主体地位,仍采用传统的教学方式,从而导致他们难以在课堂体验中形成相应的责任感。

三、“课程思政”在土壤污染修复课程教学中的实施路径

(一) 优化教学大纲, 强化思政引领

教学大纲是高校教师实施土壤污染课程教学的根本依据,也是评估预期教学目标完成效果的重要标尺。因此,将课程思政建设目标融入土壤污染修复课程的教学大纲设计中,结合环境类专业的学科特色构建深层次的育人目标,不仅有助于强化思想政治教育目标的引领性,还能让后续思想政治教育的渗透有章可循、有据可依。因此,高校教师在优化、修订教学大纲时,应进一步明确土壤污染修复课程在专业人才培养体系中所承担的智育培养目标、德育培养目标、素质培养目标,进而依托课程特色创建差异化的课程思政建设目标。土壤污染修复课程重在培养具有前瞻意识、集体意识、家国情怀的土壤污染修复科学工作者、环保工作者。同时,在差异化课程思政目标的引领下,积极挖掘土壤污染修复课程中的特色化思政元素,更有助于在后续的课程教学中培养厚植国情情怀、守护国土健康的新时代环保人才。

(二) 融入前沿知识, 增强思政广度

相对于传统以理论教学为主的土壤修复课程,课程思政建设

是高校教师再认识、再创造课程知识结构、教学内容和教学方法的过程。而且,将思想政治教育融入土壤污染课程教学中不仅有助于促进课程培养内容的前沿化,进一步增强课程思政的建设广度、深度,也能够切实保障课堂主渠道育人职责的有效发挥。对此,教师可以深挖专业理论知识中蕴含的思政元素,实现思政元素与专业知识的巧妙融合,也可以将领域内前沿化的知识融入思政课程构建中,进而通过更新、完善课程培养内容,引领学生成为全面发展的人。土壤污染修复课程涵盖从土壤污染到修复治理的全过程,涉及土壤的概念特征、土壤学发展史、土壤的理化性质及环境意义、土壤环境监测、土壤污染修复治理技术等。教师可以结合这些具体内容有针对性地引入恰当的思想教育内容。

例如,在讲解“土壤的概念特征”时,教师可以将“万物土中生”作为切入点,引领学生生成保护土地资源的意识。从概念的角度带领学生充分了解土地在人类生存和发展中的重要作用,能够让他们更加全面、具体地了解“土地是一切生产和一切存在的源泉”的深层内涵。可见,从课程意义、理想信念、传统美德等维度将思政元素融入专业课程教学中,既能够对课程教学进行补充与丰富,又能加强对学生价值观的引领和塑造。再例如,教师可以结合《全国土壤污染状况调查公报》带领学生全面了解我国土壤污染的现状。而且,在帮助学生了解土壤污染的严重程度时,教师可以引入马克思主义基本原理中主要矛盾和次要矛盾的知识,进而引导他们在此基础上全面把握土壤污染现状。

(三) 创新教学方法,提高教育效率

土壤污染修复课程涵盖教师讲授、师生互动、学生研讨等环节,但是在传统教育教学观念的长期影响下,部分教师在课程教学中习惯采用“理论讲解为主、板书为辅”的教学模式,而忽视了师生互动、学生研讨等教学环节的重要性。这导致学生长期处于被动填鸭式的知识接受状态,他们很难形成自主探索、主动思考的良好习惯。因此,在持续推进思想政治教育与课程教学融合的背景下,教师可以通过创新教学方法,创新思政元素的融入方式,来突显学生在课堂学习中的主体地位,让他们成为课堂的主人公,从而有效实现课程思政建设与人才培育的良性互动,引领他们成为德才兼备的创新型、应用型、综合型现代环保人才。这也有助于降低课程思政建设的生搬硬套,有效提升思想政治教育的效率。

例如,面对现代化信息技术在教育教学中的快速普及,教师在推进土壤修复课程思政建设时可以在信息技术的赋能下选择灵活多样的教学方法,以此将学生日常接触并用来娱乐的电子产品转化为创造性融入思政元素的载体。这既能够引导学生形成使用电子产品的科学习惯,又能够有效点燃他们的课堂学习兴趣。具体来说,教师可以利用超星学习通、MOOC等平台构建线上线下相融合的混合式教学模式,借助视频、音频等生动活泼地展示枯燥的理论知识,以及趣味诠释运用理论知识解决土壤环境问题的具体过程,进而引领他们在课程学习中增强获得感、树立专业自信心。此外,教师在课堂教学中还可以灵活地引入案例教学法、引经据典法、实践教学法等,以此充分彰显学生在知识探究中的主体地位。例如,在讲解涉及“土壤学发展史”的课程知识时,教师可以利用思维导图纵向呈现我国古代文化典籍中关于“土壤”的记载,如《禹贡》中记载“九州土壤图”;《周易》中记载“百谷草木丽乎土”。由此可见,土壤环境保护在我国有很长的发展

历史,这也是培育学生家国情怀的重要素材。此外,在讲解土壤有机质相关知识时,教师可以引导学生进行课堂辩论。结合我国现阶段实施的“双碳战略”,教师可以布置辩论主题“什么是公平的碳减排方案”,以此引领学生在课堂辩论中深刻认识我国持续推进可持续发展战略的重要性。这也能够让学生深入理解“人类命运共同体”的深层内涵。

(四) 优化考评体系,突显育人实效

传统以闭卷考试分数为主的教学评价,不仅无法彰显思想政治教育的融入效果、育人成效,也难以对学生个人修养、职业素养、理想信念的发展情况进行综合评估。因此,在深化高等教育领域综合改革的背景下,通过优化、重构土壤污染修复课程的评价体系,增加课程思政建设的教学评估比重,可以更好地衡量思想政治教育的育人成效。这要求教师构建既能检验学生对土壤污染修复知识掌握程度,又能评估其探究能力、实践能力、科学素养发展情况的立体化、多层次的教学评价体系。

具体来说,在日常教学中,教师可以构建“平时成绩+考试成绩”的考核模式,其中,平时成绩涉及学生的出勤、课堂表现、课后作业、专题PPT汇报、心得体会等,以此对学生参与土壤污染修复课程的全过程进行综合性评价。这种考核方式有助于从根本上转变学生以往被动填鸭式的学习状态,有效促进他们的自主思考、主动探究。鉴于思想政治教育的育人成效、融入成果难以用具体的分值进行评定,教师在课程考核中应增加描述性评价、过程性评价,以及适当地弱化分数考核的比重。同时,过程性评价对教师提出了更高的要求。为降低教师个人主观因素的影响,其应对传统的评价主体进行补充与丰富,即邀请授课教师以外的人员进行广泛评价,如其他专业课教师、学生、家长等。借此对学生展开全方位、多角度的评价,更有助于彰显思想政治教育的育人实效性,引领学生成为德智体美劳全面发展的新时代环保人才。

四、结语

总而言之,在新时期,积极推进土壤污染修复课程思政建设,是我国建设社会主义生态文明的内在要求,也是新形势下加强对大学生思想政治教育的必然选择。对此,教师可以通过完善教学大纲、融入前沿知识、创新教学方法、优化课程评价等途径,有效促进课程教学与思想政治教育的深度融合,从而有效培养高素质的新时代环保人才。

参考文献:

- [1] 付微,梁琛,刘雨博,等.新工科背景下“土壤学”课程思政教学改革研究[J].教师,2023(26):90-92.
- [2] 吴晨捷,占伟,崔龙哲.思政教育在土壤及地下水污染修复课程中的融合探究[J].广州化工,2021,49(24):170-172.
- [3] 杨茜,李学平,张再旺.双语融合思政在“土壤污染与防治”教学中的探讨与实践[J].广东化工,2021,48(13):299-300.
- [4] 朱永娟,姚艳玲,王慧泽.“环境学概论”课程思政教育建设的探索——以土壤污染及防治专题为例[J].大学,2020(14):117-118.