

数字化赋能高校教学评价转型的路径探索

孙 楚

(广东第二师范学院管理学院, 广东 广州 510303)

摘要: 人类社会已经步入数字化时代, 在国家教育改革的导向下, 教育领域正在朝向数字化转型升级。高校教学评价是高校深化教育改革, 评判教学工作, 提升教学质量的重要环节, 在数智时代, 高校教学评价的转型是教育领域面临的重要课题。现阶段, 高校教学评价工作还面临着诸多有待解决的问题, 这在一定程度上阻碍了高校教学评价数字化转型的进程。鉴于此, 文章简要概述数字化赋能高校教学评价转型的价值, 分析教学评价工作面临的问题, 并提出具体的转型策略, 期望推动数字化背景下高校教学评价体系的高质量发展。

关键词: 数字化; 高校; 教学评价

数字化时代, 高等教育正在面临着新的发展机遇和挑战, 教学评价作为其中的关键环节亦是如此。传统的教学评价方式正在逐渐退出历史舞台, 更加精准、高效的数字化评价体系正在逐步崭露头角。这样的变革不仅仅是技术层面的转变, 其更是思想层面对以往教学理念的革新。传统的教学评价体系自有其存在价值, 但是由于其自身局限性, 使得教师难以全面评估真实的教学效果。随着新兴技术在教育领域的应用, 高校教学评估也正在朝向数字化转型, 其能够提供更加丰富、客观且全面的评价结果, 为教学实践提供指导。

一、数字化赋能高校教学评价转型的价值

(一) 推动教学评价数字化转型

高校教学评价是高等教育体系中的关键环节, 是高校实现教学目标、践行育人使命的重要方式, 也是高校全面评估教学工作成效的重要依据。新时代背景下, 数字技术的发展, 为高校教学评价的创新提供了新的发展机遇, 数字技术与教学评价的有效结合, 能推动教学评价的数字化转型。一方面, 数字技术在教学评价系统中的应用能够完善高校教学评价内部质量保障建设、推动教育评价智慧化转型。另一方面, 科学的教学评价需要大量准确的数据作为支撑, 大数据技术恰好能满足教学评价的建设需要, 推动其向高质量转型发展。

(二) 提供多样化的教学评价工具

数字化赋能是高校教学评价转型的关键因素, 其能够通过数字化技术改进教学评价的范式, 推动教学评价的创新发展。数字技术能够拓宽高校教学评价数据的来源, 为其提供多元化的教学评价工具。与此同时, 数字技术的应用还能使教学评价数据收集与分析工作变得更加高效、规范。例如, 一些合作问题解决测试、适应性测试、虚拟现实方针场景测试等教学工具均可以在教学评价中应用。

(三) 提升教学评价的可信度

在数字化技术的加持下, 高校教学评价的科学性、可靠性会大幅提升。随着社会对于人才的选拔要求逐渐综合化、严格化、高校教学也需要以社会需求为导向, 朝向精准化方向迈进。教学活动的数据不仅仅存在于冰冷的数据库中, 其还存在于高校师生、管理人员等的交流与互动之中。新时代背景下, 数字技术能完善教学评价主体的画像、优化评价过程中的数据处理, 提升教学评价的可信度。此外, 高校还可利用人工智能技术, 对评价的实施效果与风险进行预判, 进一步提升教学评价的科学性。

二、数字化背景下高校教学评价转型的困境

(一) 教学评价主体缺位

数字化背景下, 高校教学评价转型面临的一大困境是教学评价主体的缺位。高校教学评价主体不仅仅包含教师与学生, 还有管理者、用工单位等。然而, 高校的教学评价往往是管理者对学生与教师的单项评价, 这种单一的评价主体结构容易导致评价结果的片面性和主观性, 且会导致其他主体的诉求难以有效表达。从学生层面来看, 高校学生的评价比较流程化, 反映渠道比较狭窄; 从家长层面看, 部分家长具有强烈参与的诉求, 且有些家长确实能够提出有用的建议, 高校应对此斟酌采用; 从用工单位层面看, 业内企业与教学评价的脱离, 最终会导致高校人才资源的浪费与流失。

(二) 教学评价的工具理性与价值理性失衡

高校教学评价兼具工具理性和价值理性。前者追求功利性目标与管理特性, 评价的侧重点是管理与效率。后者强调评价应服务于教育目的, 关注学生的成长与教育中的人文关怀。然而, 在实践中, 教学评价作为管理手段的工具理性被无限放大, 教学评价育人价值理念被弱化。虽然教学评价的工具理性并非毫无益处, 但是其在一定程度上也损害了高校教学的创新与改革。高校教学评价的两种价值理念的失衡削弱了教学评价原本的目的, 使得教学评价与“学生为中心”的人才培养理念与立德树人根本任务渐行渐远。

(三) 教学评价方式与人文关怀的冲突

教学评价应始终服务于个体的成长与发展。然而, 在数字化教学评价的建设实践中, 数字技术在教学评价中的应用常常表现出鲜明的工具理性, 导致在数字化教学评价的建设过程中, 现代技术工具的应用往往凸显出强烈的工具理性特征, 使得技术工具和人文关怀之间难以达到平衡, 难以真正落实教学评价以人为本的核心价值理念, 两者在深度融合过程中存在着明显的冲突。数智化时代下, 教学评价的本质应当促进学生的全面发展, 提升教学水平, 并推动教育的现代化进程。但是长期以来, “技术决定论”“技术主义至上”的论调掩盖了其本体价值。另外, 数字技术虽然能提升教学评价的精准性与客观性, 但是对数据及数字技术的过度依赖也会导致评价中人的主观能动性与情感态度被忽视, 消解评价中人的情感因素。

三、数字化赋能高校教学评价转型的有效路径。

(一) 革新教学评价理念, 推动教育教学改革

为推进教育的信息化建设以及教育的高质量发展, 需要对数

数字化赋能下的教学评价深入探究。教育数字化不仅是教学技术层面的变革,其更是在思想上的一次革新,是对以往教学理念的一次更新换代。自然其对教学评价也产生了深刻的影响,教学评价的革新也不仅仅局限在媒介的变化,评价理念同时也在革新。

面对数字化时代的到来,高校要紧紧抓住新兴的发展契机,打破传统的评价框架,有效融合数字技术与高效的育人使命。具体而言,一方面,高校要让教育回归本源,即以促进学生的全面发展为核心,构建教学评价体系。并且要依据具体的学科优势、专业特色规划人才培养方案。另一方面,高校要对内部评价理论进行审视与更新,避免其趋向功利化、工具化,构建一种以学生为中心、注重过程与结果并重的评价体系,积极推动教育教学改革。

(二) 提升评价主体数字素养,构建数字化评价平台

数字技术的引领下,教学主体在教学评价的改革与转型中处于核心地位。数字技术的发展与应用使教学评价主体游走于现实与虚拟之间,其打通了现实与虚拟之间的壁垒,联通了评价主体在物质实体与人际关系之间的交流与互动。通过利用教学互通、智能互动等方式,重塑了评价主体之间的合作范式。数字化赋能高校教学评价的背景下,高校如何提升评价主体数字素养,进而实现多元主体协同共治,具体可从以下几处着手:一方面,要着重提升评价主体的数据素养。例如,教育管理者要做好本职工作,积极利用数据明确管理规划,开展“依数治理”的教学管理范式;教师要与时俱进提升信息素养,这不仅要靠学校加大培养力度,还需教师首先具备接受新理念、新思想的积极态度,主动提升自身的数字评价素养。另一方面,高校要依托现代信息技术,构建数字化教学评价平台,搭建学习、教学、评价与反馈一体化的智能发展体系。该平台要记录课堂教学的动态数据,全方位地监测教学全过程,推动教学与评价的衔接。此外,该平台还要支持多主体的评价方式,吸引不同的主体参与到其中,促进多方评价主体表达自身发展诉求,提高评价过程的全面性、客观性与开放性。

(三) 明确评价数据使用边界,提升师生安全意识

数字化背景下,对于教学评价过程中的数据处理提出了更高要求,其需要从数据采集到分析的全过程保持高标准。然而,实际情况下,数据伦理缺位及其所带来的后续连锁反应表明高校有必要为教学评价中数据的运用构建起清晰合理的边界。具体而言,高校首先要明确数据运用的范围,明确对数据来源、数据采集、数据管理等工作的权责分配,确保教学评价数据的可靠性、准确性及安全性。促进教育数据在高校教育工作中的合规应用。针对教育数据的收集与处理工作,高校还要建设相应的数据安全审查与问责制度,保障教育数据安全性与隐私性,提高教师与学生数据决策的自主性。

另外,高校还应当提升教师与学生的安全意识,提升他们对自身数据权益保护的认知,体现大数据赋能高校教学评价的人文关怀。当然,虽然数字化技术的应用能够带来新的发展契机,但是高校也要避免过度地使用数字化评价,不能将数据信息作为评价唯一支撑,防止评价异化为利于形式的表演。对此,高校应当结合传统教学与数字化技术的优势,注重评价过程中的标准制定与数据应用结果的综合考量。例如,高校不应该以单一的指标作为评价教师教学能力的标准,应当关注教师在教学工作中投入的隐形成本,如教师的职业道德、人文精神、学术素养等。同时,

学校可以利用现代信息技术构建成果预测模型,丰富教学评价中师德师风、文化素养等指向的评价指标。

(四) 发挥评价数据潜在价值,服务学生个人成长

教学评价应当坚持育人为本的价值理念,使其始终服务于学生的成长发展,为此,高校应积极促进数字技术与教学评价的有效融合,发挥各自的独特优势,推动教学评价数字化转型。具体而言,高校应当发挥意识形态的引领作用,在正确的意识形态引领下有效发挥数字技术的优势,避免高校为学术论或技术论的论调出现,把握学校的正确的意识观念。这种以人为本的教育理念,要始终贯穿于数字赋能教学评价的全过程,以保障数字技术传播与应用的正确方向。

另外,高校要发挥数据信息蕴含的重要价值,构建以人为本的数字化教学评价体系。高校可以借助现代信息技术,如人工智能、大数据等构建一体化的教学质量评价模式,挖掘教育数据并切实发挥这些数据的潜在价值。学校还可构建数据中心。通过现代信息技术对教学资源、教师教学、学生学习等数据实时收集,并借助平台设备对数据实时调度,以满足多元化主体的所求。最后,高校可以以市场为导向,以数据技术与检测平台为基础,探索符合学校发展规划的质量检测体系,以保障高校教学质量的优良发展。

四、结束语

随着时代的发展变化,我国教育领域正在突破传统的教学理念与模式,迈向新的发展阶段,数字化赋能教学评价转型是高等教育正在面临的重要课题。虽然新兴技术的不断涌现,为高校教学评价带来了新的转折契机,但在这契机中也蕴含着风险与挑战。教学实践中,数字赋能教学转型面临着诸如教学评价主体缺位、工具理性与价值理性失衡等问题,阻碍了教学评价的数字化转型。由此可见,数字化背景下,高校教学评价的转型还需教师、管理者等多方主体的协同合作,进而推动高等教育的持续优化与稳步提升,保障现代新兴技术的应用能够真正地服务于高校的育人使命。

参考文献

- [1] 马建琴,姜华.基于数智技术的高校教师教学评价体系探析[J].河南财政金融学院学报(哲学社会科学版),2024,43(04):32-36.
- [2] 黄小宾,杨超.高校教学多元主体评价的内涵特征、逻辑冲突与优化策略[J].昆明理工大学学报(社会科学版),2022,22(05):138-144.
- [3] 刘卓.建立健全新发展阶段高校教学评价体系[J].中国高等教育,2022(08):54-55.

广东省哲学社会科学规划项目《人工智能赋能循证式大湾区高校教学效果评价研究》GD23YJY06,广州市社会科学规划项目《广州加快教育强市建设研究——高校教学质量评价与资源池构建》2023GZQN49,广东省高等教育教学研究和改革项目《人工智能赋能循证式教学质量评价改革研究及评测资源池构建》,广东第二师范学院高等教育教学研究和改革项目《人工智能赋能循证式教学质量评价改革研究》