

新媒体时代高职院校大学生网络意见表达特征与正向引导策略

何 晶

(江苏卫生健康职业学院, 江苏 南京 211800)

摘要: 高职院校大学生关注新鲜事物, 是极其富有活力与朝气的年轻群体。他们在新媒体平台上广泛获取信息, 了解各类人们事件的同时, 也积极表达诉求、愿望、看法, 将网络视为参与社会公共事务的重要渠道。如何对其网络意见表达实施正向引导, 避免其发表的负向内容对网络舆情形成不良影响, 是高职思政教育工作中的重要内容。故而, 本文首先分析新媒体时代高职院校大学生网络意见表达特征, 而后以之为基础提出正向引导策略, 旨在为高职思政教育工作的开展提供借鉴。

关键词: 新媒体时代; 高职院校; 大学生网络意见表达特征; 正向引导策略

新媒体以当代信息技术为基础发展而来, 具有传播内容多元化、交互形式多样性、传播范围全球化、传播速度快等特点, 已然成为高职院校大学生了解新鲜事物, 表达诉求、愿望、看法的重要支撑。在参与社会公共事务的过程中, 他们习惯于利用网络表达民意, 发表对学校事件、社会热点事件、国内外大事的看法, 以及行使监督权力、维护自身权利。但是, 他们思想发展尚不成熟, 社会阅历少, 看待问题可能较为片面且不够深入, 故而发布的信息带有显著的主观倾向, 甚至可能出现负向的表达, 对社会舆论造成不利影响。教师需要在了解高职院校大学生网络意见表达特征的基础上, 采用有效措施对其进行正向引导。

一、新媒体时代高职院校大学生网络意见表达特征

(一) 匿名化表达, 主动性强

大学生网络意见表达中, 通常会出于自我保护需求的考虑选择匿名方式, 且他们表达意见和看法的方式相比于线下的面对面表达也更为直接。很多学生反映, 他们会关注一些在网络中发表、传播的热点事件, 就其内容、发展趋势与周围的同学讨论, 而且, 可能会主动进行评论和转发。在相当一部分学生看来, 参与的网络话题讨论已经成为其日常生活、社会活动的重要组成部分。这表明, 在虚拟的网络空间中, 学生通常会选择匿名化表达, 且主动性强, 具有一定话语权, 他们对国内外时事、国家大事、校园话题的认知、看法, 会较大程度上影响社会舆论走向。

(二) 道德约束弱, 具有非理性倾向

在绝大多数学生看来, 网络发言具有更高的自由度, 他们发言时往往具有显著的主观倾向, 甚至部分学生表现出非理性

倾向。少数学生认为, 网络空间对人们的道德约束偏弱, 相关部门很难实现对网络平台内容的全面监管, 故而发言时并未经过深思熟虑, 一些言论并不能代表他们的真实看法。而且, 大学生是一个年轻群体, 普遍情绪易波动、思想不够成熟, 对一些事件、问题缺少深入、理性思考, 容易受到错误舆论、不良思想的影响, 网络中存在的片面、狭隘观点很容易引发其情感“共鸣”。在这种“共鸣”的影响下, 他们积极发言, “伸张正义”, 但是表达的内容确实负面的, 最终可能会形成虚假的正义舆论氛围。针对这种情况, 教师需要加强对学生网络意见表达的正向引导, 避免他们因为认知偏差、思想不成熟、获取到的信息不全面而进行不理性发言。

(三) 身心不成熟, 自我中心化明显

希望被关注, 喜欢通过视频、文字、图片在网络平台上进行发言, 表达自己的想法和情感, 是当代大学生的共有特点之一。在相对宽松的网络舆论环境中, 他们往往热衷于自我展示, 而且会在情绪驱动下进行表达, 其发言具有显著的自我为中心特征。相当一部分学生在获取到网络信息之后并不会进行理性思考, 而是会经过简单判断之后就作出不置可否, 或者全盘接受, 或者全面反对的决定。也有一部分学生会人云亦云, 或者表达自己认为正确观点, 而缺乏对整个事件或者问题的全面考虑。这表现出学生群体身心不成熟、自我中心化的一面。在新媒体时候, 学生成长中接触到的网络信息极为丰富, 接受的思想观念较为多元化, 当他们被个人主义、利己主义、享乐主义思想腐蚀, 而后从自身的主观经验出发分析问题, 作出判断, 进行网络发言时, 就容易导致不良思想的进一步蔓延。

二、新媒体时代高职院校大学生网络意见表达正向引导面临的实际困难

高职院校大学生在网络意见表达方面具有匿名化表达、主动性强、道德约束弱、具有非理性倾向、身心不成熟、自我中心化明显等特征，这就决定了针对这一群体的网络意见表达进行正向引导面临着多方面实际困难。首先，不同高职院校，不同年龄段、年级段学生学情不同，关注点不同，那么引导工作侧重点自然也不一样，教师需要结合本校、本班学生实际情况采取相应引导措施。其次，通常而言，高职院校学生更关注与行业职业相关网络信息，这就要求教师既要掌握思政教育能力，又要具备一定专业知识。教师具备更为完善的能力结构与知识结构，才能够在具体引导工作中更全面回应学生关切。事实上，很多思政教师是“从学校进入学校”，普遍具有思政方向的学历背景，而缺少对各个专业的深入了解，教师专业知识的匮乏，已然成为高职院校大学生网络意见表达正向引导面临的重要困难之一。再者，高职生网络意见表达方式多样，要求教师同样采取多元化思政教育工作方式，与之进行沟通，对其进行思想、行为上的引导。最后，高职生普遍关注地域性热点问题，且往往会主动转发、评论，针对他们的网络意见表达，教师如何及时回馈、如何保证回馈得当，也是值得思考的重要问题。

三、新媒体时代高职院校大学生网络意见表达正向引导策略

（一）依托思政教育，进行正向引导

教师通过思政教育工作对高职院校大学生网络意见表达正向引导，具有高度可行性。高职思政教育工作是大学生接受思想教育的重要路径，而且近年来，随着“互联网+”概念的提出与推广，思政教育工作已经开始无可避免接触甚至借助互联网，使大学生接受思想教育的方式发生重大转变。教师在思政教育工作的主阵地——思想政治理论课教学中，广泛运用互联网思维，有效融入网络元素，为思政教育正向引导大学生网络意见表达创造了条件。而且，辅导员、校内政工宣教人员包括了思想先进、处事理性的学生群体，他们活跃在“第二课堂”、课外实践、社团活动等一系列渠道中，同样能够有效参与对大学生网络意见表达的正向引导工作。进行思政教育的相关主体，要结合自身优势，干预大学生网络意见表达行为，成为他们生活、学习中的良师益友，加强对他们的思想引领。具体而言，各主体依托思政教育，高职院校大学生网络意见表达正向引导的有效措施有以下几种。首先，思

政课教师可以加强网上大学生思想引领，引导学生树立正确思想观念，促使他们在网络意见表达中践行社会主义核心价值观，比如紧密结合时事热点，深入开展各种线上学习教育活动；积极推动思政教育教学改革，在教学环节中引入学生在网络上发表的意见，组织学生对其展开探讨。其次，辅导员、校内政工宣教人员可以依托“第二课堂”，丰富高职院校思政教育内容，例如开辟网络阵地，增强对高职院校大学生的吸引力和影响力，或者以文化活动为支撑，营造高雅文明的校园网络文化氛围。

（二）发挥朋辈引领作用，规范网络意见表达

在高职院校大学生网络意见表达正向引导工作中，教师并非单纯地扮演信息输出者角色，而是需要充当引领、启发学生思想的人生导向角色，发挥朋辈引领作用，促使他们从思想上重视网络信息的客观分析，在行为上主动规范网络意见表达，减少负向的表达，力求避免对社会舆论造成不利影响。教师结合新媒体时代特点，积极发挥自身朋辈引领作用，以“朋辈引领者”的角色干预学生在网络中的意见表达，往往能够收到更为理想的效果。教师应作为学生的“朋辈引领者”，与学生建立良好关系，做他们在学习与生活中的知心人，从而提升网络意见表达正向引导方式的针对性，以及学生对教师观念、引导、帮助的接受度。比如，教师可以在课余时间与学生一起参加体育项目、文艺活动，同时把一些精彩瞬间拍摄下来发布到朋友圈，与他们相互评论、点赞，进而逐步介入他们的网络生活，走进他们的内心。长期坚持之下，教师能够通过这样的方式可以拉近与学生的关系，营造出积极向上的校园网络舆论环境，潜移默化地提高学生人文素养与认知能力，有效引导他们关注积极事物、进行正向发言。此外，教师还可以培养学生骨干，进一步扩大朋辈引领队伍，比如选拔一批责任心强、政治素质高、具有一定网络影响力的学生干部，为他们提供专门的培训与指导，使其成为得力助手，参与到大学生网络意见表达正向引导工作中。他们能够在学生中发挥榜样示范作用，带动更多学生对网络事件进行理性思考，并规范自己的发言。

（三）注重疏堵并举，提升网络舆情引导实效

在通讯技术极为发达的新媒体时代，公共事件发生之后往往会迅速在网上引起广泛关注与讨论，故而，如何应对网络舆情已然成为应对突发公共事件过程中需要面对的重要问题之一。大学生作为活跃在网络平台的重要群体，是较快接受网络舆情影响

的人,同时也是左右网络舆情走向的重要因素。教师要采取疏堵并举的方式,对他们的网络意见表达行为进行正向引导,从而能够更好地应对突发公共事件,引导网络舆情。这就要求教师要明确一个事实——不良网络舆论往往是因为公众对于事件缺少全面了解,或者存在误解引发的,并在公共事件发生之后迅速整合信息,向学生传递正确的信息,引导他们就相关事件、网友发言进行理性思考。在这个过程中,教师需要通过社交媒体、官方媒体等各种渠道,快速地了解、收集权威的信息,对其进行整合,以还原事件始末,向学生全面介绍事件,加强对其思维和行为的正向引导。其次,教师还需要采取相应措施防止虚假信息、谣言、恶意攻击等不良信息、恶意言论在学生中的传播,比如及时针对学生质疑、网络上的不实信息作出回应、澄清。尤其针对学生中出现的一些消极言论,要进行严肃处理 and 思想教育,以加强网络监管与监测,提升应对网络舆情的速度、能力。

(四) 采用多元化措施,加强教育引导

1. 加快学生网民责任意识培养

风清气正的网络环境,需要各位网民共同营造和维护,教师要引导学生正确进行网络意见表达,促使他们以责任意识为引领,与广大网友一起构筑起网络空间的防火墙。教师有效加快学生网民责任意识培养,提升其网络发言规范性,是优化网络环境的关键举措之一。教师首先要培养学生对网络信息的辨识能力,引导他们在面对内容繁杂、真伪难辨的网络信息进行深入思考,促使他们在正确辨识信息真伪的前提下,正确使用网络,针对网络事件表达自己的看法和观点。如此,能够避免学生因为被虚假信息引导,而发表片面、过激言论,为网络环境造成不良影响。其次,教师要引导学生以法律为行为准则,在网络空间中进行发言,维护自身利益、公平正义。在此过程中,教师应着重培养学生责任意识,引导他们基于法律规定的框架明确自己的权利与义务,促使他们深刻意识到需要为自己的言论负责。

2. 加大普法宣传力度

在高职院校中加大普法宣传力度,对于大学生网络意见表达正向引导具有重要意义。在提升引导效果的过程中,教师要通过

拟定详细的计划、拓展宣传渠道、加强新媒体手段应用等措施,更有效地向学生普及法律知识,提升其法律意识和素养,更大程度上避免其在网络意见表达中出现违法行为。首先,教师应拟定详细的普法宣传计划,比如明确宣传目标、对象、内容以及方法,以保证宣传活动的针对性与有效性。这需要教师充分了解学生对网络信息的关注点,以及学生网络意见表达需求,而后个性化拟定普法宣传计划。其次,教师应拓展普法宣传渠道,在利用传统媒体、宣传平台进行法律宣传的基础上,加强对微博、微信、短视频等新媒体平台的应用,提升学生对宣传内容、形式的接受度,促使他们具体了解哪些网络意见表达方式是违法的,不利于营造健康网络环境的。

四、结语

总而言之,立德树人是高职院校思政工作的根本任务,也是对学生网络意见表达进行正向引领的准绳,教师要在其导向下探索可行、有效地网络意见表达正向引导实施方式。具体而言,教师可以在明确的新媒体时代高职院校大学生网络意见表达特征的前提下,通过多种措施对学生的网络意见表达行为进行正向引导,从而推进健康有序网络空间的建设。

参考文献:

- [1] 刘成,施小明.“00后”大学生网络行为特征、影响因素及其教育引导策略[J].高职辅导员,2024(02):64-68.
- [2] 金晶.WEB3.0时代背景下网络舆情对大学生思政教育的挑战与对策[J].苏州市职业大学学报,2024,35(01):87-91.
- [3] 蒋梦园.网络意见领袖对大学生思政教育的影响及对策探究[J].西部广播电视,2024,45(04):37-40.
- [4] 高凤,罗伊,符强强,等.从网络语言使用的角度探索大学生网络社交圈层化特点与引导策略[J].文化创新比较研究,2023,7(36):58-62+131.

本文系江苏卫生健康职业学院校级课题,题目:思政教育工作视域下高职院校大学生网络意见表达与正向引导研究(编号:JKC2022036)的结题成果。