

高校思想政治教育研究范式的基本分歧与研究取向

倪合良 何迎霄

(东莞城市学院, 广东 东莞 523000)

摘要: 高校思想政治教育研究范式的发展经历的过程非常复杂, 既由社会发展变化所产生的基本分歧, 也有学科出身有别所产生的不同取向。经过 70 多年的积淀, 高校思想政治教育形成了具有中国特色的研究范式, 并为高校思想政治教育做出了应有的贡献。

关键词: 高校; 思想政治教育; 研究范式; 发展

高校思想政治教育研究范式就是从事高校思想政治教育研究的教师群体, 在学术研究实践中所遵守的指导思想、科研习惯、学科传统、解疑方法等成文或不成文的规定。它是在不断地总结经验教训的基础上成长起来的, 经历了一个从无到有, 由小到大的过程。在不同的时期, 人们对其有着不同的认识, 产生了好多分歧, 遇到了很多困惑, 甚至严重的矛盾。但是, 随着中国特色社会主义事业的蒸蒸日上, 高校思想政治教育研究范式也逐渐拨开了迷雾、走出了困境, 并且做出了应有的贡献。

一、高校思想政治教育研究理念的基本分歧

高校思想政治教育是伴随着新中国的社会主义建设, 在培养社会主义建设者和接班人的过程中, 经过一辈又一辈的高校思想政治教育工作者、学生工作者和思政教学者的育人实践, 总结提炼而成为高校人才培养的一项重要工作。由于实践主体的工作分工不同, 学科出身不同, 对高校思想政治教育的认识也存在着很大的差异。

(一) 学科背景引发的“学理性”分歧

高校思想政治教育主体来自于三个方面: ①从单位兼职的思想工作, 到专职从事高校思想教育工作, 具有相当的马克思主义知识储备和思想教育工作实践能力。他们认为高校思想政治教育研究要突出马克思主义理论的宣传, 突出国家的理论灌输, 在帮助大学生提升马克思主义理论水平为主, 进而牢固树立起共产主义理想信念。②高校思想政治工作者领导下的学生工作部, 专门从事学生管理教育的老师, 他们长期工作在学生工作第一线, 对学生就是思想上引领、道德上塑造、心理上调适、行为上规范, 突出培养遵章守纪的好学生, 进而向好员工、好公民方向发展。③专门从事高校思想政治理论课的老师, 他们以国家规定的思政课程体系为依托, 对大学生进行思想政治教育, 帮助他们正确地理解马克思主义和中国特色社会主义伟大事业, 从对伟大思想和伟大理论的正确认知上, 解决对马克思主义的真学、真信、真懂、真用。

(二) 研究队伍引发的“科学性”分歧

研究的科学性, 主要是指研究者在开展研究工作的过程中所采取的方法是否符合一定的数学程式和物理学还原。长期以来, 科学方法主要是指自然科学的试验方法, 以及后来所谓的用数学程式对论证的表达。再后来, 随着科学范畴的不断扩大, 人文和社会两界的研究成果也逐渐被称之为人文科学和社会科学。这样, 科学就分为自然科学、人文科学和社会科学。鉴于自然科学的试验方法和数学模型表达的精确, 一些研究者从崇拜的视角出发, 努力将其运用于人文科学和社会科学的研究, 并且从量化的角度

去解决人文和社会科学的问题, 将研究方法尽最大努力向自然科学的研究方法靠拢, 以体现出研究方法的科学性。还有部分从事人文科学和社会科学研究者, 认为自然科学的研究方法不适用于人文科学和社会科学的研究, 因为有些思想、心理等精神层面的东西是不能用物理学还原的, 也是不能用数学精确表达, 而提出质化研究方法, 以统计学的占比来表达事物的性质倾向性, 还提出了用结果导向进行论证的方法。这种方法很显然是一种数学模糊, 也很难去进行物理学还原。因此, 在整个高校思想政治教育研究过程中, 出于对“科学”二字的理解不同, 在研究方法上就出现了上述分歧。从研究实践看, 虽然包括高校思想政治教育研究在内的社会科学研究, 不符合自然科学的精准研究方法, 但是丰富的研究成果确实有助于人才培养效果, 也切实地提升了思政学科的建设水平。

(三) 实践运用引发的“本原性”分歧

长期以来, 高校思想政治教育研究范式在实践运用中产生了非常好的效果, 不但使得高校思想政治教育研究沿着正确的道路前行, 而且研究成果的育人功能在不同的时期都发挥了至关重要的作用。按理来说, 高校思想政治教育研究三大主体都是聚焦人才培养同向发力, 在其中发挥着各自不同的作用。然而, 真要坐下来认真思考到底谁是教育效果的源头? 谁在人才培养中的作用更多、更大, 三大主体将有一定的争论, 形成了所谓“本原性”分歧。思想教育工作者认为, 人才培养重在“精”, 大学生党员本身就是优秀学生的代表, 大批的学生党员将是社会主义现代化建设的中流砥柱, 思想教育部门特别是党校的教育培训, 引领了学生政治思想的进步, 是大学生立场坚定、学习优秀、作风正派的关键。而学生工作认为, 大学生的思想、道德、心理、纪律的良好养成, 重在平时的管理教育, 是点滴养成的结果, 如果没有学生工作的一线管理教育, 人才培养将无从谈起, 因此, 他们认为高校人才培养的“德”主要是学生管理教育工作的坚持不懈。同样, 各高校的从事思想政治教育的老师则认为, 大学生“德”之培育重在以理服人, 是通过对马克思主义基本原理、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、中国近代史纲要、思想道德与法治等学科的学理性的透析, 加强了大学生对革命理论的正确认知, 从而帮助大学生树立了马克思主义信仰、坚定了中国特色社会主义事业的信心和对中华民族伟大复兴的坚定信念。

二、高校思想政治教育研究方法的主要取向

广义上讲, 思想政治教育是社会或社会群体用一定的思想完善义项观念、政治观点、道德规范, 对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响, 使他们形成符合一定社会所要求的思想品德的社

会实践活动。随着马克思主义理论类学科在高校的设立,以前的通称之为修身课、品德课或政治课的此类课程,统称为思想政治教育,并成为法学门类下马克思主义理论的二级学科。本书的研究属于广义上的高校思想政治教育研究方法,那么存在着不同的研究取向是必然的。

(一) 心灵的追问:形而上学研究取向

从人类科学的发展历史看,思想、心理、道德、精神等都属于哲学的研究范畴,都来自于对人的灵魂研究,以后又发展到人的心灵研究。这种研究更多采取的方法是自我反思,对心灵的深层次追问,最终走向了脱离实际生活或人类实践的与人类自创的神的形而上的研究。从研究实践看,这种对通向天神的的研究,是一种人脑的冥想,那就可能达到一种虚无缥缈的状态,即所谓的人神共体。在研究实践过程中可能会自觉不自觉地向着人类心灵深处进行追问,以祈寻找到解决当前青年大学生思想、心理和精神层面存在的现实问题。

(二) 科学的呼唤:实证主义研究取向

在人们的研究常识里,自然科学的实证研究才是真正科学意义上的研究方法,它追求的是用具体的实验(试验)过程,得出理论上的研究结果,进而来证明或证伪。在社会科学上升到科学以来,从事社会科学的人们也试图用自然科学的实证研究来从事社会科学的研究,这虽然困难重重,取得的效果不理想,甚至于不能完全反应因果关系,但是一代又一代的从业人员不遗余力进行尝试。这在高校思想政治教育研究当中也普遍地存在。其实,就理论的证明或证伪的过程中,按照马克思主义哲学的“理论来自于实践”,“正确的理论指导正确的实践”,就已经取得了许多的研究成果,如毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系,并且总结出了“调查研究”“大胆地闯大胆地试”等等研究方法,这些方法都可以称之为社会科学的实证研究方法。这些都是高校思想政治教育研究当中,可资使用的指导思想和论证论据。我们号召大学生要走上社会、深入群众,就是在调查研究基础上,通过耳闻目睹,对课堂上所掌握的理论进行实证,从而更加坚信所学理论的正确,并可用于指导工作学习和生活,取得一切工作的正确成果。随着我国社会主义建设事业的节节胜利,在高校思想政治教育领域,实证研究的蔚然成风,敢于拿事实说话的例子信手拈来,能够以数据统计说话的成果比比皆是,逐渐成为令人信服的研究方法。

(三) 特色的回归:人文主义研究取向

人文科学是人类产生以来就具备的适应自然界、家庭和社会的知识与技能。如,结绳记数、先来后到、孝敬父母、尊敬兄长等等,最终形成了数学、伦理学和逻辑学等。从人类发展进化的过程看,人作为灵长类动物,与其他动物所不同的是,人自出生以后自知能力非常弱,需要更多的后天教育。这种教育既包括说、笑、爬、走等语言和行为的初级的生命生长教育,还包括避害趋利、迎来送往、为人处事等中级的社会生存教育,以及出人头地、光宗耀祖、奉献社会等高级的人生奉献教育。也就是说,从人文科学的角度看,高校思想政治教育要坚守着对个人、家庭和社会有利的出发点和落脚点,从人的需求层次出发去研究不同层次人们的思想、道德、心理等精神需求。这种研究从生理周期上分年龄段,从教育

内容上分认知段,从从业身份上分觉悟段,进而形成了纵横交错的思想教育矩阵,呈现出了复杂的具有人文特色的教育方法。它与实证主义研究方法相反,主要在于用是否“对人好,对家庭好、对社会好”的标准来衡量一切的研究方法和研究成果,形成了人文主义研究取向。五千年的中华文明,人文主义教育研究方法几乎占尽了整个过程,培养了一代代、一批批优秀的中华儿女,这在人才的“德”之培养上并不比现代社会差。所以说,今天我们的高校思想政治教育研究方法不能丢掉中华民族几千年的人才“德”之培养人文主义方法,应该以历史和世界的眼光去审视和丰富具有中华民族特色的人文主义研究教育方法,以利于高校思想政治教育研究范式的民族化发展。

(四) 方法的整合:折中主义研究取向

没有泾渭分明的研究方法,在研究实践中都是多种方法并用。特别是现代科学的分工越来越细,不同学科有着不同的研究方法,而且这些研究方法都可以在不同的学科实现相互借鉴,并且往往能够产生更好的研究成果。因此,研究方法的整合被当前众多学科所采用。在高校思想政治教育研究方法的选用上,虽然不同的研究主体在研究方法的倾向性上时常相互批评,但是这种批评也引起了研究方法的不断完善,逼迫着去取长补短。比如,我们在人才的“德”之培养上,实证主义的批评使得我们更多地采用了用事实和数据说话的方法;反过来,人文主义研究方法又批评实证主义研究在人才“德”之培养上的水土不服,又反过来引起了实证主义研究者的反思,认识到毕竟学科不同研究方法应该有所不同,进而使实证主义研究者在研究过程遇到困难的时候,可以更多地考虑和使用人文主义的研究方法。简单地说,实证主义研究方法的主要特征是量化研究,而人文主义研究方法的主要特征是质化研究,将量化研究与质化研究相结合,是当前高校思想政治教育研究经常使用的方法,形成了一种折中主义研究取向。经过高校思想政治教育研究主体的多方尝试,折中主义研究取向所带来的研究方法上的创新,是在各种方法整合基础上的一种相对完整的较为适用的研究方法。

总之,高校思想政治教育研究范式的形成并不是一帆风顺,它因时代和社会的不同,党和国家的不同,研究主体的认识不同,引起了观念、看法、做法的不同,形成了一个开放的不断变化的范式集合。这个范式自新中国建立以来,在党的领导下有效规范了高校思想工作,特别是为高校思政的学科建设做出了方法论上的贡献。

参考文献:

- [1] 杨乐,朱顺琴.基于数学思想方法总论的高校辅导员工作方法研究[J].电脑采购,2022(46):130-132.
- [2] 肖江,解小翠,谢昀宵,谢丽君.提升高校学生党员发展质量的若干思考[J].时代报告,2020(2):18-19.

作者简介:

倪合良,男,1967年1月出生,山东青岛人,副教授,博士,研究方向为高校思想政治教育。现为东莞城市学院教师。

何迎霄,女,1997年1月出生,河南周口人,研究生,硕士,研究方向为近代文化史。现为东莞城市学院教师。