

# 诊断性评价在初中英语词汇教学中的应用

王皓琦

(青岛大学, 山东 青岛 266100)

摘要: 随着人们对英语教学研究的发展, 初中英语词汇教学的重要性日益凸显。然而, 由于当前教学过程中出现的种种问题, 引入新的评价方式十分迫切。本文深入探讨诊断性评价在初中英语词汇教学中的应用, 阐述其研究背景与目的, 分析学生学习现状与教师教学困境, 并提出了有针对性的在教学不同阶段实施诊断性评价的策略, 包括教学前的问卷调查与词汇测试、教学中的问卷、提问和小测验、教学后的成绩折线图分析等, 旨在为初中英语词汇教学开辟新路径, 提升教学质量与学生英语综合素养。

关键词: 初中教学; 英语词汇教学; 诊断性评价

## 一、研究背景与研究目的

英语是世界上使用最广泛的语言, 也是我国的必修课程之一。2022年发布的《义务教育英语课程标准》将英语课程分为三个学段, 对于七至九年级, 也就是初中阶段, 课程标准提出如下要求: 在课程内容方面, 学生应能够“根据读音规则和音标拼读单词”, 以及“围绕相关主题, 运用约1600个单词进行交流和表达”。在学习策略方面, 课程要求学生应能够“积极探索适合自己的学习方法”, 并且能够“利用多种方式和资源学习和记忆单词, 如拼写、联想、搭配、分类和构词法等”。由此可见, 词汇是英语教学中的重要部分, 身为教师, 必须重视初中英语词汇教学。

教学评价是根据教学目标而定的, 利用恰当的教学方法与教学手段针对教学的过程和教学的结果做出正确的、有效地评价的过程。黄宝权在2020年提出, 教学评价是课堂教学活动的重要组成部分之一, 正确的教学评价不仅有利于教师掌握课堂教学任务与教学目标的完成进度, 还有助于教师了解学生对教学内容的掌握情况。在教学评价方面, 2022年发布的《义务教育英语课程标准》指出, 评价与考试旨在评测学生核心素养的发展水平, 促进学生全面、健康而有个性地发展。同时, 课程标准也提倡教-学-评一体化模式, 即坚持以评促学、促教, 将评价贯穿入英语课程教与学的全过程。在这一过程中, 教师要注重发挥学生的主观能动性, 提高学生的自我评价能力, 引导学生主动调整自己的学习目标、学习方式, 监控自己的学习进程, 以达成预期的学习成效。基于此, 教师不仅能够通过“评”反思自己的教学方法、教学目标, 学生也能够通过“评”反思自己的学习方法、学习效果。教学评价的重要性毋庸置疑。

然而, 汤青和周杰(2023)指出, 当前我国的英语教师在我国基础英语教育领域的教学评价仍然面临一些问题。对于一些传统的评价手段, 如默写、提问、考试等, 教师们已经相对熟悉。然而, 教师在具体实践时也经常遇到各类实际问题, 导致效果不如意; 在综合素质提升等方面也有所欠缺。基于上述情况, 当前初中英语词汇教学评价的研究具有重大的现实意义。一方面, 随着教育改革的不断推进, 对学生英语综合素养的要求日益提高, 而词汇作为英语学习的基础, 其教学评价的科学性和有效性直接

关系到学生英语能力的全面发展。另一方面, 在当前教育环境下, 传统评价手段在初中英语词汇教学中存在的问题, 使得引入诊断性评价变得更加迫切。诊断性评价能够弥补传统评价手段的不足, 更加全面、深入地了解学生的学习状况, 为提高初中英语词汇教学质量提供新的思路和方法。基于以上背景, 本文旨在深入探讨诊断性评价在初中英语词汇教学中的应用, 通过这一评价方式提升评价效果, 为初中英语词汇教学开辟新路径, 提高词汇教学的有效性和针对性。

## 二、英语词汇教学

自改革开放以来, 中国语言学研究出现了新局面。词汇学这一学科越来越受到语言学家的关注。仅在2000年至2006年七年间, 中国学术期刊上就发表了300多篇关于词汇教学的研究论文。2022年出版的《义务教育英语课程标准》指出, 词汇作为语言知识的重要组成部分, 与课程内容的其他要素一起, 构成了核心素养发展的基础。由此可知, 词汇教学的重要性已得到国内教育界的认可。黄乐平和舒月(2020)梳理了2000年至2010年英语词汇教学的研究, 并得出以下结论: 研究热度总体上相对稳定; 研究重点集中在教学模式、策略和方法等实际主题上; 研究视角多样化, 认知视角成为研究热点; 混合研究、多模态外语教学和专门用途英语词汇研究正在成为新的研究方向; 现有的词汇教学研究仍需进一步改进。由此可见, 关于教学评价的研究仍然较少, 并没有引起学界重视。

### (一) 学生学习现状

从学生的角度来看, 初中英语词汇学习面临着诸多挑战。黄雪梅在2024年指出, 当前学生们在英语词汇学习方面主要存在五个问题。其一, 初中生词汇记忆效率低下且效果不佳。其二, 初中生词汇记忆难以达到教学目标和课标的要求。其三, 学生学习方法较为单一, 导致学习兴趣不强。其四, 词汇教学模块孤立, 使得学生难以将所学词汇实际运用。其五, 词汇教学形式单一, 评价形式固定。另一方面, 初中阶段的词汇量大幅增加, 词汇难度也有所提升, 这无疑给学生学习单词带来了不小的挑战, 学生需要投入更多的时间和精力去背诵、理解单词。此外, 初中阶段一词多义的情况频繁出现, 而学生对这种词汇的理解不够深入,

就会导致在不同的语境中出现理解和应用错误。

诊断性评价为解决这些学习困境提供了一个有效的途径。首先,教师可以通过诊断性评价在学习初期了解学生记忆单词的方法和习惯,进而针对不同情况给予个性化指导。其次,诊断性评价能够检测学生对词汇在不同语境中的理解程度。当发现学生存在理解错误时,教师可以及时进行讲解引导。此外,诊断性评价还可以发现学生在词汇运用方面的薄弱环节,从而有针对性地进行教学,对教学目标和教学方式进行调整,从而提高学生词汇学习效果 and 英语综合素养。

### (二) 教学方法与手段

在教学方面,初中英语词汇教学也呈现出一些特点和困境。首先,教师的教学方法较为传统。很多教师在词汇教学中仍然采用重复朗读、讲解词义、死记硬背、默写评分的方式,这种教学方法缺乏趣味性和互动性,难以激发学生的学习兴趣。同时,这种单一的教学方法也不利于学生对词汇的深入理解和掌握。马丹(2024)指出,由于受一贯的教育传统和“唯分数论”思想的影响,很多教师进行词汇教学的目的只是为了帮助学生应付考试,因而教学方法单一固定,缺乏灵活性。大部分初中英语教师只追求词汇量的扩大,导致学生在阅读、听说、写作中出现单词混淆的情况,甚至部分学生在学习后仍然无法掌握单词的所有用法,甚至连最常见的用法也没有掌握。

其次,教学评价单一固定。当前英语词汇教学的评价方式主要是传统测试和课堂提问等。传统测试中包括单词拼写测试,教师给出中文释义或英文读音,让学生写出相应的英文单词,这种方式能直接考查学生对单词拼写的掌握程度,但比较单一,仅关注了拼写,难以全面反映学生对词汇的理解和运用能力。课堂提问也是一种常见的评价方式,教师通过提问学生单词的读音、释义等,了解学生对词汇的掌握情况,但这种方式具有随机性,不能全面覆盖所有学生和词汇内容,而且往往只能得到简短的回答,难以真正了解学生的词汇学习水平。

综上所述,当前学界对词汇教学较为关注,但对教学评价方面的研究较为缺乏。然而,在实际英语词汇教学中,学生面临诸多挑战,教师的教学方法与评价方式也存在不足,这些都需要我们进一步的思考,引入新方法如诊断性评价来改善现状,以提高词汇教学质量和学生英语综合素养。

## 三、诊断性评价

### (一) 诊断性评价的定义

诊断性评价最早由美国教育心理学家本杰明·布鲁姆于20世纪60年代末70年代初提出。这种评价是指在教学活动开始之前或教学过程中,对学生的学习准备情况、存在的问题及其原因进行的评价。它的目的在于确定学生的学习起点,了解学生的知识基础、技能水平、学习风格、学习态度等方面的情况,以便为后续的教学活动提供准确的依据。诊断性评价可以通过多种方式进行,如测验、问卷调查、访谈、课堂观察等。通过这些方式,

教师可以有针对性地收集到关于学生的大量信息,分析学生的优势与不足,识别学生潜存的学习困难和障碍,进而为教师制定个性化的教学计划、选择合适的教学方法和教学内容、设置合理的教学目标提供重要参考。同时,将诊断性评价的结果反馈给学生,也有助于学生了解自己的学习状况,明确自己的学习目标和努力方向。诊断性评价最大的优点就是,教师能够在教学初期对自己的教育对象进行深入了解,对学生的已有知识水平、道德情感、性格学习特点等都有所了解,以便于在下一步的教育教学活动中抓住关键点和有利时机,有针对性、准确地对学生的学习做出规划和指导,从而收到较为理想的教学效果(李永斌,2010)。

当前,部分学者认为诊断性评价只能局限于教学活动进行前。这实际上是对诊断性评价的一种误解,也限制了诊断性评价发挥其真正的作用。事实上,诊断性评价不仅仅可以在教学前帮助教师了解学生的学情,当教学过程中出现问题时,教师也可以利用合适的方法对教学情况进行诊断,从而发现学生在学习中存在的问题,并有针对性地设计下一步教学计划。

### (二) 诊断性评价在初中英语词汇教学中的应用策略

#### 1. 教学前的诊断性评价

在英语词汇教学前,教师进行有效的诊断性评价至关重要。诊断性评价旨在确定学生的词汇知识预备,了解其存在的问题及原因,以便教师对后续教学活动中可能出现的问题进行预测,从而为教学目标的制定和教学方式的选择提供精准依据。

问卷调查是教学前诊断性评价的常见手段之一。在制作问卷前,教师应深入思考问卷所包含的要素,并结合问卷对象的学段特点进行有针对性的设计。例如,初一学生面临突然加重的学习任务和学习难度,针对他们的问卷就应包含学生的英语学习历程,包括其过往接触英语的环境、学习时长等;对词汇学习的态度,例如是否认为词汇学习重要、有无积极主动学习词汇的意愿等;常用的词汇学习方法,如是否倾向于死记硬背、是否会运用联想记忆、语境记忆等方法;同时,着重询问学生在词汇学习中遭遇的困难,如难以记忆长单词、对一词多义的词汇理解困难等。在填写问卷前,教师应向学生表明问卷的作用和意义,提醒学生认真作答(李永斌,2010)。教师可以通过里克特量表将学生的回答用等级展现,并通过spss进行数据处理,从而得出学生的词汇学习情况。通过问卷调查,教师能够初步把握学生的整体情况以及个体之间的差异,为后续的针对性教学奠定基础。

其次,词汇测试是教师进行诊断性评价的有效手段。袁维新(2022)指出,诊断性评价的效果取决于诊断性测试的设计与实施。词汇测试的内容应全面且具有针对性,既要包括已学词汇的拼写,从而考查学生对过往知识的掌握情况以及词汇量;又要包括词汇运用,如给出一个句子,要求学生填入合适的单词或短语,以此检测学生在实际语境中运用词汇的能力;也要包括听说测验,检查学生的口语水平和听力水平,预防“哑巴英语”现象。这样的测试能够客观地反映学生现有的词汇量以及对词汇的掌握程度,

从而帮助教师在教学中明确词汇教学重点,制定有针对性的教学计划。

综上所述,通过问卷调查和词汇测试等方式在词汇教学前进行诊断性评价,能够为教师进行英语词汇教学提供数据和参考,从而使教师的教学更加高效。

## 2. 教学中的诊断性评价

与教学前的诊断性评价相比,在英语词汇教学过程中的诊断性评价具有以下目的。首先,它能让教师实时了解学生的学习状态,掌握学生对词汇的理解程度、记忆情况和运用能力,进而调整教学节奏和方法,确保教学进度和效果。此外,诊断性评价结果为后续教学提供依据,教师可根据学生实际情况设计复习计划和拓展提升环节,从而确保评价能起到有效的反拨作用。

调查问卷仍然是有效的评价方式之一。但基于评价阶段的不同,问卷的内容也要变化。在教学过程中,问卷内容要侧重于学生对当前不同知识点的掌握情况,如词汇记忆、词汇发音、词汇运用等角度,从而帮助老师更有针对性地发现学生们在词汇学习中遇到的问题,反思自己的教学方式。同时,问卷内容也要涉及到学生在学习过程中地感受,如难易是否适中等。教师也可以在问卷中设计开放性问题,让学生表达目前的学习感受以及对未来的期望,从而针对学生特点调整教学方法,让学生能够参与到教学安排中,提升学生的学习兴趣和积极性。

课堂提问也是重要的诊断手段之一。教师可以设计不同层次的问题,涵盖词汇的读音、释义、用法等方面。通过学生的回答情况,教师能够了解学生对词汇知识的掌握程度,了解学生对当前知识点是否掌握,从而实时更改教学内容,确保教学效果。如果大部分学生都能回答教师的问题,则教学进程可以继续;如果大部分学生都表示难以回答,则教师可以及时更改自己的教学内容,对当前内容进行进一步讲解。同时,教师在提问时也要考虑提问对象的多样性,多提问中等生,注意后进生,从而保证整个班级都能有效参与评价。

阶段性小测验也是有效手段之一。教师应该在教学过程中适时安排小测,以检测学生对近期所学词汇的记忆和运用能力。根据测验结果,教师可以分析出学生在哪些词汇上存在薄弱环节。教师应该对班级成绩进行深入分析,通过计算平均分、方差等得出班级整体学习效果,进而调整教学进度和方法,对掌握较差的部分进行有针对性的复习和强化训练,并对后进生进行重点关注。

## 3. 教学后的诊断性评价

英语词汇教学完成后进行的诊断性评价应该达成以下几个目的。其一,全面总结学生词汇学习成果。借助测试、制作成绩折线图等方式,呈现学生词汇量增长、对复杂词汇的理解及在不同语境中的运用能力。让学生看到进步,也为教师提供教学反馈。其二,促使教师回顾教学策略、活动设计和资源利用情况,反思教学的有效性,为后续教学积累经验。其三,为学生后续学习指引方向。评价结果让学生了解自身优势与不足,教师给予针对性

建议和资源推荐,助力学生制定个性化学习计划。

相比于前两个阶段,此阶段教师已经积累了较多的数据,因此可以进行总结性的诊断,如通过制作成绩折线图观察学生成绩的变化。折线图既可以反映出一个学生在一学期内的成绩变化。将一名学生一学期内的测试成绩进行归纳,可以通过观察折线走势,得出学生在本学期的词汇学习情况,判断教学是否有效;将不同学生的成绩折线图进行对比,发现学生之间的差异。对于成绩一直较为优秀的学生,可了解他们的学习方法和习惯,为其他学生提供借鉴。对于成绩波动较大或始终不理想的学生,要进行个别访谈,深入了解他们在学习过程中遇到的具体困难,给予个性化的辅导和支持。折线图也能反映出整个班级在一学期内的学习情况。教师可以将每次测试的平均分汇总起来,制作成折线图并予以观察。首先,观察整体趋势。分析学生成绩折线图在一学期中的变化走向。如果折线呈上升趋势,表明教学方法在一定程度上促进了学生的词汇学习,可进一步总结成功经验,如特定的教学活动、学习资源的运用等,以便在后续教学中继续强化。若折线较为平稳甚至下降,就需要深入反思教学中可能存在的问题,如教学进度是否过快、教学方法是否对学生缺乏吸引力等。

## 四、总结

综上所述,诊断性评价无论对教师反思教学效果、制定教学计划,还是对学生提升学习积极性、及时自我调整都有着十分重要的作用。在英语词汇教学过程中的不同阶段,诊断性评价都有不同的侧重,并都能够发挥重要的作用。教师应该根据教学的实际阶段和情况,选择适当的诊断性评价方法,从而发现教学过程中的问题,及时调整教学方法和手段,并且在这个过程中反思自己的教学策略,提升教学质量,充分利用“教-学-评一体化”模式,发展自己的教学能力。

## 参考文献:

- [1] 董园园, 潘雁. 诊断性评价在初中英语写作教学中的应用研究 [J]. 海外英语, 2023 (23): 179-181+193.
- [2] 黄宝权. 中小学课堂教学评价的内在缺陷及其应对 [J]. 教学与管理, 2020 (10): 4.
- [3] 黄乐平, 舒月. 国内英语词汇教学现状, 问题及展望 [J]. 外语学刊, 2020 (1): 5.
- [4] 教育部. 义务教育英语课程标准 [M]. 北京: 人民教育出版社. 2022.
- [5] 马丹. 新课改背景下初中英语词汇教学存在的问题与解决对策 [J]. 启迪与智慧 (上), 2024. (03), 54-56.
- [6] 汤青, 周杰. 英语教育教学评价: 理念导向, 实践痛点与化解之策 [J]. 中国教育学刊, 2023 (8): 35-40.
- [7] 王鑫茹. 诊断性评价对高中生英语阅读能力的影响研究 [D]. 哈尔滨师范大学, 2021.