

教育强国背景下应用研究型高校思政课高质量发展的“困”与“变”

宋海娇

(长春工业大学 马克思主义学院, 吉林 长春 130012)

摘要: 本文以把握高校思政课高质量发展内涵为基础, 从教师队伍, 教学方式方法, 教育合力, 教学评价体系, 学生认知逻辑层面去聚焦现实困境、探析实践路径, 发挥好立德树人关键课程作用, 全面增强思政课育人实效性。

关键词: 教育强国; 应用研究型高校; 思政课; 高质量

党的十九大首次提出“建设教育强国”, 强调必须把教育事业放在优先位置, 党的十九届五中全会提出“建设高质量教育体系”和2035年建成教育强国的远景目标, “加快建设教育强国”是重点, 这就标志着中国特色社会主义教育事业要从增量向提质转进的高质量发展阶段, 在教育体系高质量发展的过程中, 思政课教学建设是教育强国建设所涉及改革和创新内容中的一个重要方面, 作为立德树人的关键课程, 思政课的高质量发展对于教育坚守为党育人, 为国育才的初心使命, 培养造就可堪重任的时代新人, 确保党和国家事业后继有人的时代使命意义非凡。

一、精准把握高校思政课高质量发展的基本内涵

在新时代新发展阶段上, 思政课发展过程中有深层次的问题需要解决。高校思政课的改革创新, 推动高校思政课高质量发展是当今乃至以后的主要导向。

(一) 把握时代要求, 增强育人使命

思政课是不可替代的落实立德树人根本任务的关键课程。高校思政课是要坚定学生对马克思主义的信仰, 对社会主义和共产主义的信念; 要引导学生立德成人, 立志成才; 要教会学生用科学的思维去观察世界, 去分析问题、思考问题、解决问题。“当前形势下, 办好思政课, 要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待, 要从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待。”思政课是系统传播马克思主义理论“关键一环”。高校思政课要与时俱进, 将实际的问题与马克思主义中国化时代化紧密结合, 同时要充分发挥好主渠道作用, 通过课程树立学生“四个自信”, 培育学生“四个伟大”, 学生将个人的发展同国家的发展紧紧地联系在一起, 为实现个人的个人理想与实现祖国的伟大复兴而继续努力。

(二) 坚持守正创新, 提升育人实效

“变”与“不变”蕴含着丰富的辩证唯物主义精神, 是原则性与创造性的辩证统一。守正创新是思政课的高质量发展的方法, 思政课要发挥立德树人的作用。所以要增强思政课的思想性, 理论性, 亲和力, 针对性。

守正就是要坚守正道, 把握事物的本质, 遵循客观规律。高校思政课是要坚守真理与正道, 要讲深讲活讲透马克思主义基本原理, 坚持新时代中国特色社会主义思想铸魂育人, 巩固意识形态领域里的马克思主义的指导地位。另一方面, 要坚守思政课建设发展的原则遵循。这就要求思政课要承担起立德树人的根本任务不能变, 要全面贯彻党的教育方针, 要把握新时代思政课建设

的六条基本原则, 认真落实新时代思政课建设的总体部署。要努力发挥好关键课程在培养社会主义现代化青年人树立品德和为社会服务的作用。

创新是守正实现的途径和条件的保障。创新就是按照实事求是的从事物按照其发展的规律创新是为了更好地守正, 最终促使守正与创新通过实践达到辩证统一。在改进中加强, 在创新中提高, 不断推进高校思政课的内涵式发展, 提升高校思政课教学的时代感和吸引力, 使其真正地入脑入心。

(三) 加强协同联动, 凝聚育人合力

高校立德树人关乎国家的培养人才要后继有人和前途命运, 有强大的精神力量和有力的道德支撑, 形成多位一体的育人格局, 才能更好地凝魂聚气, 才能实现中华民族的伟大复兴。新时代育人工作是一场全局战和配合战, 要坚决贯彻执行并推进有关形成育人合力的理念和实践要求, 牢固树立全员、全程、全方位育人理念, 推动“大思政课”建设, 汇聚强大育人合力, 为高校思政课的高质量发展助力。纵向上, 推动学校、社会、家庭、政府、企业跨界协同育人模式的实施; 横向上, 要充分挖掘一切育人资源, 使高校思政课与现实紧密结合, 与时代同频共振; 将高校思政课与其他课程以及思政日常工作紧密结合, 实现思政课与课程思政同向同行, 与思政日常工作同频共振。在纵横相交协同联动的育人格局下, 凝心聚力, 为高校思政课的高质量发展赋能。

二、聚焦应用研究型高校思政课高质量发展的现实困境

随着时代的变迁和社会的发展, 应用型高校在培养具有创新精神和实践能力的人才方面扮演着越来越重要的角色, 而思政课作为高校育人的重要课程, 其高质量的发展对于提升学生的思想政治素质, 树立正确的价值观念, 培养合格的社会公民具有重要意义。然而, 在实际的教学实践中, 应用型高校思政课高质量发展面临诸多现实困境。

(一) 教师队伍整体素质和结构有待优化

“办好思想政治理论课关键在教师, 关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”。高校思政课教师队伍的优化, 是非常重要的, 是推进思政课高质量发展的基础。此门课程是非常注重学理性和政治性的课程, 重要性和特殊性也要求了教师综合素质的提高。然而, “随着思政课教师数量规模的快速提升, 部分学校思政课教师队伍建设又出现了结构失衡、质量参差不齐等新问题。”首先, 从整体综合素质上来看, 部分教师专业化程度不高, 学术功底不足, 马克思主义理论素养不强, 教学时会产生理论缺失; 教学能力不足, 从理论到理论, 从书本到书本, 照本宣科,

教学实效性不足；国际视野不广，认知能力较低；科研能力较弱，创新能力不强。其次，从结构上来看，年龄结构上，有的高校老教师占比较高，年轻教师占比较低；有的高校由于近年来连续引进思政课教师，造成青年教师扎堆，同辈竞争增大。能力结构上，新老教师存在互补状态。老教师教学经验丰富，理论学术功底深厚，但是容易固守传统教育方式，接受新鲜事物较慢；青年教师积极热情，具有创新精神，但是在业务能力上有待提升。科研队伍结构上，普遍是单打独斗状态，并未形成老中青教师之间的团体协作形式。

（二）教学方法的多元与创新有待提升

教学方法在教学活动中扮演着至关重要的角色，它是实现教学目标和任务，提高教学质量和效率，体现教师的教育思想和价值观念的重要手段。高校思政课的教学方法枯燥单一，要求我们教学方法的多元化与创新。首先，在课堂教学中，高校思政课的所有课程主要以课堂讲授为主，快速地将理论知识传输给学生，虽然体现出了教师的主导性，但是学生的主体性意识并没有激发出来，单向度的灌输无法唤醒他们的思想活力，大而空地讲道理无法触动他们的使命意识，即使在讲授过程中，偶有与学生互动，但是并不能真正地起到体悟和思辨的作用。其次，在实践教学中，高校思政课实践教学改革取得了一定的成绩，但是按照“大思政课”建设的新要求来看，还普遍存在着教学形式单一化，教学内容模板化，教师重“理论”轻“实践”，流于形式，敷衍了事等问题。

（三）教育合力的共识有待增强

高校思政课是要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。要培养担当民族复兴大任的时代新人，思政课不是一座孤岛而是一片群岛，应该将校内外各种资源应该打好组合拳，凝心聚力，形成协同育人工作机制。从学校层面来看，部门之间育人合作不足，并未形成有效持续的协同育人联动机制。从教师层面来看，高校辅导员与思政课教师是落实立德树人任务的骨干力量，由于二者分属不同部门，并对职业角色趋于固化，使得二者协同育人的意识不强；思政课教师与专业课教师之间缺少沟通。从社会层面来看，思政小课堂与社会大课堂的联结不够，社会实践活动不足。从家庭层面来看，家庭教育是学生成长的基石，但是当学生进入到高校后，部分家长基本放弃了教育主体责任，这也导致思政课实践教学育人合力出现裂缝。总而言之，教育合力的共识有待增强。

（四）教学评价体系有待完善

在高等教育中，思政课是铸魂育人的重要课程，其教学质量直接关系到学生的全面发展和国家意识形态的安全。然而，当前思政课教学质量评价体系还需完善。首先，评价原则没有与时俱进。以往的思政课程的教学评价方法在与最新的要求发生不兼容现象，现有的评价的体系方法不足支持现在这种复杂的评价，应该采取滴灌的方式来维持形式多样的，变化多样的评价，这样才能保证评价的科学性与时代性。第二，评价的过于单调性。评价对不可定性定量的事给予定量评定，重理论轻实践，思政课评价指标往往过于注重知识的记忆重复，而忽视学生道德品质，实践能力等方面的全面评价，过多地评价教师的教，而忽视学生的学习成效。评价结果应用不足，思政课教学质量评价结果还处于数据收集和整理阶段，未能有效转化为提升教学质量的实际行动。这与学校的重

视程度，反馈机制的健全程度，激励机制的完善程度有直接关系。

（五）学生对思政课的认可度和参与度有待提高

“要坚持以学生为中心，加大对学生的认知规律和接受特点的研究，发挥学生主体性的作用。”思政课教师对学生主体本身要有所研究，而不是一教了之。首先，在知识结构的培养上，学生还是更加偏重本学科的专业理论性知识和操作性知识的学习，对于公共必修的思政课认为只是一门修学分的课程，认为这些课程过于理论化、抽象化，与现实生活联系不够紧密，不能与本专业知识的学习等同。其次，在学习模式的转变上，部分学生对于思政课的学习模式还处于进入大学之前的“知识储存”的阶段，缺少思考和反思的过程，参与实践课过程中也是敷衍塞责，应付了事。目前高等教育培养的对象已经是“00”后，他们的思想观念、审美情趣、价值选择已经发生了深刻的变化，他们个性化更强，更喜欢探索新鲜事物，传统的“硬灌输”的授课方式也是学生被动学习的原因之一。

三、探析应用研究型高校思政课高质量发展的实践路径

（一）培养高素质专业化的思政教师队伍

“国家繁荣、民族振兴、教育发展，需要我们大力培养造就一支师德高尚业务精湛结构合理充满活力的的高素质专业化教师队伍，需要涌现一大批好老师。”教师队伍建设也需要顶层设计的规划培养。既包括教师个人层面也包含学校层面，要充分发挥教师的积极性主动性创造性。

教师层面上，首先，自觉树立“心大有我，至诚报国”的政治理想信念。思政课教师要自觉加强政治理论学习，悟原理，求真理，明事理，做一名有着坚定共产主义信仰和肯为共产主义奋斗的人。其次，自觉修炼“言为士则，行为世范”的道德情操。思政课教师要多读书，勤思考，用高尚的人格魅力引领学生的心灵，帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观，扣好人生的第一粒扣子。最后，自觉提升“启智润心，培根铸魂”的业务能力。思政课教师的业务能力包括比较丰富的知识，突出的教学能力，科学的教学方法，较高的科研水平和勤勉的教学态度。

学校层面上，从战略高度上去认识思政课高质量发展的重要性，认识到思政教师队伍的素质和专业程度决定了高校思政课高质量发展的效果，提高对思政课教师队伍建设的重视程度，提高思政课教师地位，做好顶层设计。首先，加强师德师风建设，坚持四个相统一。对师德违规问题实行零容忍和一票否决制。其次，要加大对思政课教师队伍培养培训的支持力度。一方面建立健全思政课教师培训制度。另一方面，加强对思政课教师的激励机制和人文关怀。

（二）打造灵活多样、创新生动的教学方法

讲好思政课不仅有‘术’，也有‘学’，更有‘道’。这是新时代思政课教师铸魂育人的硬实力。如何提升思政课的听课率和听课效率是思政教师研究的重点，现在这种相对比较传统的教学模式我们应该反思是否与当代00后大学生成长规律相适应。思政课的教学方式应该因势而新、因时而变。一方面，教学的主体是学生，在优化思政课教学方法上，一定要以学生为主，深入调查研究分析学情，对学生原有知识，认知能力，学习风格，爱好兴趣，身心特征的实际情况进行调查分析归纳总结，在此基础上结合教学内容因材施教，在研究中实践，在实践中不断创新教学

方法,使每堂思政课有适合的教学方法,而不是千篇一律,千人一面,灵活多样、创新生动的教学方式方法能够拉近与学生的距离,使理论内容变得鲜活,使学生更有获得感。目前,在探索思政课的教学方式方法过程中取得了积极的成效,很多高校采用实际案例融入教学,引导学生互动探讨式教学,翻转课堂让学生体验教师式教学,讲座式的专题式教学,对于增强思政课的思想性,理论性和亲和力针对性都起到了重要的作用。另一方面,有效利用现代信息技术,激发学生的学习兴趣。现代信息技术手段能够使教学内容从抽象变形象,增加教学内容的密度和容量,增强教学的艺术性,吸引学生的注意力。比如将VR技术引入思政课堂,让学生在“仿真”环境当中直观地看到历史的场景,听到历史的声音,感受到历史的情感,感受中华民族的历史文化,感受中国共产党精神谱系的历史底蕴和丰富内涵。这样不仅可以提高学生的学习兴趣 and 参与度,还可以让他们在体验中得到深刻地教育和启发。

(三) 形成协同配合、多维一体的育人格局

“办好教育事业,家庭,学校,政府,社会都有责任”。牢牢把握了办人民满意的教育需要全社会合力的内在规律,这一论断也为思政课高质量发展形成育人合力指明了方向。面对当今世界的发展趋势,立德树人的使命不应该仅仅是学校教育的使命,思政课的教书育人处境也不应该是被隔离的孤岛,而是应该以思政课建设为牵引,从一条线的工作向多条线的汇聚转变,形成一个分工合作,密切配合,各展优势,各尽其责的全社会协同育人的良好局面。

首先,校内校外同时要形成合力和联动,深度挖掘思政课的資源,保证高校其他部门教师与思政课教师紧密结合和相辅相成,推动思政课成为体系和发挥作用。其次,思政课的学习效果和家、家庭、家风的作用密切相关。学校可以通过现代信息技术或者教育的相关培训将家庭和學校连接起来,可以通过实际调研了解家长对思政课的认知程度,通过线上公开课,信息推送的方式将思政课的价值传导给家长,提升家庭家风对思政课内容的理解和认同,如果家庭家风与思政育人目标一致,那么学生就更容易理解和接受课程内容。再次,要充分发挥政府统筹协调作用,推动部门联动,强化条件保障,促进思政教育资源的共享和协同育人的有效实施。最后,加强校企育人合作。企事业单位与学校在育人方面的合作是一项长期而复杂的任务,双方可以实现优势互补和资源共享。学校要为企事业单位和思政课教师搭建平台,让思政课教师与企业之间面对面的交流合作,让思政课教师走进企业,了解企业文化,让企业工程师、技术专家将企业的育人目标带到思政课堂,提前让学生了解企事业单位是如何选才和育才的。最后,校校之间应该建立共建共享的交流平台,提供更多的相互交流互鉴的优质资源。全社会要着眼于国家发展战略,共同承担起立德树人的责任,共同创造良好的育人氛围,形成共识,增强育人合力。

(四) 构建科学合理、与时俱进的教学评价体系

高质量发展背景下构建思政课教学评价体系需要以思政的“八个相统一”和思政课教师的“六个要”为基本遵循,在这样宏观的指导思想下保证评价体系的科学性与合理性。首先,要设计科学合理完整有效的教学评价体系的基本框架,包括教学目标、教

学过程、课程反馈等。在教学目标中,将学生的思想道德的养成和提高作为思政教学实效性的重要抓手,通过对目标明确性,内容完整性,可操作性评估,学生适应性,反馈及时性,效果持久性,创新性与实用性进行综合考量,建立完善的教学目标评价体系对于提高教学质量和学生学习效果意义重大。在教学过程中,要针对教学手段的多样性,教学内容的丰富性,教学方法的灵活性,课程活动的实践性上展开综合性的考评,可以较全面地反映思政课教学的质量以及学生对课程的认可度。在课程反馈上,包括教师反馈和学生反馈,前者注重反馈的针对性和客观性,后者则需要教师要注重学生的反馈意见并进行改进,以提高课程质量和教学效果。其次,要组织多元主体参与教学评价,评价主体的多元化是当前教学评价的显性趋势,高校思政课教学评价要建立上到学校的负责校领导、教学方面的督导老师、学院的负责中层干部、普通老师和学生参加的多重方面的综合评价体制和文件。在教育强国的背景下,为服务国家重大战略所需的人才与社会需求形成对接,还应吸纳地方评价和企业评价主体,这是针对思政育人实效性的持续反馈,从而形成教育合力共同培养高素质人才。

(五) 以教促学、以学促教,充分发挥教学双方的主导性和积极性

高等学校思政课建设,一是要注重教学相长,形成师生之间的良性互动。在思政课教学中,教师与学生是不同阶段,不同方面的双主体,人的主观能动性的重要体现就是能够建构自省、自觉和自我学习教育的主体意识。首先,在思政课教师的“教”上,思政课教师要锤炼深厚的理论、历史和文化功底,不仅要立足于理性逻辑的完整性,讲得是否流畅,还要能做到以理服人,以情感人,贴近中国现实,直面社会热点问题,更重要的是能够回答学生关心的“我为什么要学思政课”“学习思政课有什么用”这些基本问题,回应新时代青年的困惑迷茫,提升学生对思政课认可度和满意度,以教促学,改变学生对思政课的认知逻辑。其次,思政课教师还要站在“学”的这个角度来了解学生的能力、喜好、认知,引导学生去思考“为什么要学的”的目的性和“学什么”的有用性的问题,充分调动学生的主观能动性,了解学生在学习过程中遇到的思想困惑和难题,带给学生更多的获得感,以学促教,及时吸纳学生对课程的反馈和建议,真正做到以学生为中心,充分发挥教学双方的主导性和积极性。

参考文献:

- [1] 张学亮.赵瑶.论思想政治理论课高质量发展的逻辑理路[J].北京教育(德育),2021(11):70-74.
- [2] 冯秀军.新时代高校思政课教师队伍建设难点及其突破[J].国家教育行政学院学报,2021(01):17-22.
- [3] 秦晓华.“大思政课”视域下思政课实践教学改革的困境与出路[J].学校党建与思想教育,2023(13):70-74.

本文系长春工业大学校级课题《教育强国背景下应用研究型高校思政课高质量发展的“困”与“变”》成果,项目批准号:202311

作者简介:宋海娇(1986—),女(汉),吉林长春,长春工业大学马克思主义学院,讲师,研究生,硕士,主要研究马克思主义理论。