

基于产出导向法的过程化考核课程教学大纲设计

——以东北财经大学“英语国家社会与文化”课程为例

贾茗葳

(东北财经大学, 辽宁 大连 116025)

摘要:新时期高校课程过程化考核方案要求教师制定与具体实际相一致的教学大纲。过程化考核强调“以学生为中心”的教学原则,因此教学大纲的制定应符合学生认知的客观规律,即认知主义学习理论。适用于外语类课程过程化考核的常用教学法有西方的任务教学法和中国的本土的产出导向法。本文以东北财经大学“英语国家社会与文化”课程为例,探讨了以提升学生素养为教学目标的大学博雅类英语课程教学大纲编写方法。

关键词: 过程化考核; 教学大纲; 产出导向法; 整体性

一、引言

教育评价是教育强国的重要一环,科学的评价体系可以为学校、教师和学生指明未来发展和努力的方向,为教育现代化提供推进的动力。2020年,中共中央、国务院印发了第30号公报,《深化新时代教育评价改革总体方案》。方案提出了教育评价的若干重要任务,明确指出院校应“完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度,加强课堂参与和课堂纪律考查,引导学生树立良好学风。”过程化学业考评包括三个主要阶段:考评规则设定,即教学开始前教师制定过程化考核方案、教学日历、教学大纲,并编写相应教案;考评规则执行,即按计划完成教学任务并给出阶段考评结果;考评结果公布与反馈,即课程结束教师发布学生最后成绩,获取学生对考评规则与执行的反馈意见。过程化考核是否公正合理,是否能够实现提高教学质量和教学效果的目标,是否能够有效激发学生的学习积极性,与考核的第一阶段,规则制定阶段,息息相关。事实上,每一门课程都有自己的特色特点,不能一概而论,因此,每一门课程都需要在过程化考核改革中,找到适合本课程的有机结合途径。根据方案要求,学业考评制度改革要依据结合各校各课程的具体情况实行。本文将东北财经大学“英语国家社会与文化”课程为例,探讨基于产出导向法的过程化考核课程教学大纲设计思路和原则。

二、大学过程化考核课程的教学应符合高级学习认知规律

过程化考核学业考评制度的成功实施关键在于如何有机结合结果性考核与过程性考核。传统的考核方式多为结果性考核占总成绩70%,过程性考核占总成绩的30%。改革后的过程化考核方式将比例调换,提高过程性考核占总成绩的比例,根据不同课程需求,占50%-100%不等。改革不应该将原期末考试内容进行简单分割,分散到阶段性考核中。科学地、合理地将课程教学内容有机结合起来,在教学大纲中得以体现,并通过过程化考核方式执行下去,需要任课教师在制定大纲时遵循学生的自主学习认知规律。

传统的结果性考评制度对应“以教师为中心”的教学模式。依据为创立于上个世纪初的行为主义学习理论。该理论将学习解释为刺激与反应之间的联结。知识获得的过程是学习主体受到学习环境刺激而产生对应反应的过程。依托于行为主义学习理论的高等教育模式,支持教师成为教学过程的主体,学生按照教师的要求完成学习任务。在教室中,教师是知识的授予者,规则的制定者和纪律的维护者。

改革后的过程化学业考评制度,重新定位结果性和过程性考核之间的关系,强调以过程性考核为主以结果性考核为辅的动态组合关系。依据为同样创立于上个世纪初的认知主义学习理论。

认知主义学习理论者认为学习是学习主体内在的自主知识构建过程,而非对外界刺激产生的应激反应。因此,过程化学业考评制度对应“以学生为中心”的教学模式。认知主义学习理论的不同发展阶段衍生出各种与其相对应的教学模式。

认知主义学习理论发展的第一阶段为二十世纪初德国格式塔学派的认知主义学习论。德国心理学家魏特海默、苛勒和考夫卡将人的认知定义为“格式塔”(Gestalttheories),即动态的整体。格式塔认知论也被译为完形心理学。认知主义学习理论发展的第二阶段开始于二十世纪五十年代中期。认知心理学家,如克勒、布鲁纳等,在格式塔认知论基础上,创作性地将学习个体意识补充到认知过程中。认知主义学习理论发展的第三阶段为二十世纪九十年代,建构主义学习理论在西方教育领域的广泛应用。建构主义学习理论是认知主义学习理论的一个重要分支,代表人物为皮亚杰和维果斯基。该理论强调学习应以人为本,即“人本主义”,逐渐发展为“以学生为中心”教学理念。

大学教学环境下,建构主义学习理论的应用包括以下几点:

1. 学习的本质是知识网的构建。学生在高校中获取知识源,在自己已有知识网的基础上,融合新旧知识,建构个体内在的新知识网络结构。各科课程提供的知识源包括结构性信息和支撑性信息,学生需要通过内在的认知能力将输入信息分类、整合和拓展,形成更高级别、更高量级的知识网络。

2. 学习的关键环节是知识网内化的过程。只有学生主动参与,才能实现学习目标。因此,教学活动的主体不在教师,而在学生。教师传授专业知识为学生提供外在环境,但学习的主动权掌握在学生手中,只有学生才能促成认知,或知识网的构建。

3. 建立“以学生为中心”的学业考评模式。梁蕊提出,“教师在教学设计过程中采用恰当的教学设计和教学交互,有利于转变角色,整合师生关系,构建学习共同体”。首先,建立“以学生为中心”的学业考评模式,以此为标杆,教师设计考核目标和内容;教学过程中实施“以学生为中心”的教学组织形式,依照学生学习的阶段性认知情况,调整教学进度,尊重学生作为知识网构建主体的身份,教师扮演指导和协助者的角色,保障教学效果;最后,接受学生反馈,完成下一轮教学的质量提升。

4. 保障学习的个体拓展空间。院校和教师要通过图书馆和线上平台为学生提供充分的信息资源,为学生提供自主探索的空间。每个学生原有的知识网络和期望达到的知识网构建目标各不相同,因此,以学生为中心的教学模式还要求学生在学习期间能够获取为延展、完善或填补知识网络所需的大量信息。

(三)采用过程化考核的博雅类课程适用产出导向法的教学方法

进入二十一世纪,随着计算机多媒体技术的成熟和互联网科技的发展,信息共享程度日益加深。薛成龙认为,在“互联网+”的时代背景下,教育资源从分割向共享转变、学生学习从线性向非线性转变、教育技术从辅助手段向与教学深度融合转变。外在知识源呈现开放状态,在知识获取方面,学生与教师处于平等地位,教师不再是知识的提供者。当前的外部学习环境更适于采用建构主义学习方法,以学生为中心,将教学集中于知识的内化环节。在世界范围内,构建主义学习理论越来越多地应用于高等院校的教育教学活动中。

在中国外语教学界,由建构主义学习理论衍生出的教学方法多种多样,其中理论体系完善、应用时间长、影响范围大的外语教学法为文秋芳教授提出的产出导向法(Production-oriented approach,简称POA)。陈浩指出,产出导向法被广泛应用于通用英语教学、对外汉语教学和多个非英语语种教学中,大量的教学实践也反向验证了产出导向法的有效性。

1. 产出导向法与任务教学法之间的区别

作为建构主义学习理论衍生出的两种教学法,产出导向法与任务教学法都遵循“以学生为中心”的教学理念,尊重学生在学习过程中的自主性与创造性。但二者也存在多种差别。在教学环节设计上,二者都包括知识输入-知识融合-知识输出三个环节。任务教学法强调知识输出的结果,即教学活动被分割成若干单元,每个单元自成一体,强调学生对知识技能的掌握程度。而产出导向法强调产出的整体目标和各个分目标之间的有机衔接。在评价方法上,任务教学法的评价着重具体任务完成度,为即时评价;而产出导向法的即时评价着重学生产出时习得的能力,对既有知识网络的拓展,同时还通过延时评价,帮助学生建立整体的知识网络构建。在教师角色上,任务教学法更彻底地执行“以学生为中心”的教学主旨,学生为主、教师为辅;而产出导向法创造性地提出教师主导、学生主体教学设想,教师充当教学过程中的“脚手架”,主导学生认知过程中知识网络构建的基本方向,而学生在教师帮助下完成自主构建过程。除上述区别外,文秋芳教授指出,产出导向法与任务教学法“有着相同的教学对象和教学目标,但从教学单位、教学大纲、课堂教学实施三个方面来看,都有显著不同”。

2. 产出导向法的教学方法与博雅类课程过程化考核制度有更高的契合度

高等院校中的课程可分为专业类和博雅类两种。一般来说,专业课程有具体的授课内容和专业应用需求,而博雅类课程旨在提升学生的自身素养,相对而言授课内容灵活,无法界定具体的应用需求。根据上述分析可知,任务教学法适用于大学专业课程,而产出导向法适用于博雅类课程。本论文进一步将产出导向法拓展到大学英语博雅类课程过程化考核教学设计中:首先,产出导向法适用的学生应具备中高级别的英语学习背景,大学英语博雅类课程的选修学生为二年级或以上,大部分以通过大学英语四、六级考试。其次,大学英语博雅类课程教学目标为培养学生的跨文化交流能力和文化现象解析能力,产出导向法强调教学过程的全过程产出,比知识获取更强调能力获得。跨文化交流能力培养是复杂的知识体系之间的交融,涉及多个知识网络的融合与构建,因此,需要教师发挥脚手架的作用,帮助学生实现学习目标。第三,产出导向法采用“驱动-促成-评价”的教学流程,若干流程间相互关联相互强化,整个教学流程形成统一整体,通过不断升级的小目标达到大目标。此流程与过程性考核与结果性考核有机结合的过程化学业考评制度完美契合。

(四) 案例分析

本文将以东北财经大学“英语国家社会与文化”课程为例,探讨基于产出导向法的过程化考核教学大纲的设计方法。

1. 结合院校实际情况确定教学目标

英语国家社会与文化课程将院校具体实际融入到课程设计中,为培养具有国际视野和跨文化沟通能力的专业财经类人才提供助力。通过课程学习,学生将达到以下教学目标:

知识目标:掌握英国、美国等六个主要英语国家相关的社会与文化知识;

能力目标:提升跨文化解析能力,能够透过文化现象本身追根溯源,培养中正的文化观;

素养目标:通过学习能够用文化相对主义的视角正确看待他国文化和价值观,进而树立家国情怀和文化自信

2. 需要克服的问题:碎片化和知识点繁多

该课程首要解决的问题是知识碎片化问题。该课程的教学内容包括英国、爱尔兰、澳大利亚、新西兰、美国和加拿大六个主要英语国家相关的社会与文化知识。教材为高等教育出版社出版的《英语国家社会与文化入门》,分上下两册,按照国家顺序安排授课内容,每册20单元,共40单元。教师无法在18个教学周完成讲解,只能做删减。减少讲解国家的数目明显有悖于课程名称和教材编撰的初衷。如何在大纲中合理安排章节容是课程有效推进的关键。

3. 基于产出导向法设计教学大纲

格式塔体系的认知主义学习理论强调整体性、具体化、组织性和恒常性四个特征。本课程基于文秋芳教授的产出导向法(POA),结合美国教育学家布鲁纳的“脚手架教学法”,在大纲中融入案例法、讲授法、和讨论法等方法手段,实现以学生为中心的教学宗旨,即学生学习能力和学习状态主导教学实施进程。教师在教学大纲中对教材内容进行有机整合,改变学习视角,通过将英语国家看作有机整体,一个具有极高共性的文化集团,系统性地通过主线教学方式把六个国家的“异”与“同”用精选的10个单元展现给学生。破除知识碎片化问题,帮助学生建立英语国家的整体知识框架,完成教学目标。

五、结语

课程教学大纲是对教学内容与教学过程的整体规划,随着过程化学业考评制度的实施,教学大纲的设计理念要随之转变。教师在设计教学大纲时,要结合具体客观实际,综合考虑到院校特点、学情特征和课程本身要求,为科学、有效地完成课程过程化考核做好前期准备。

参考文献

- [1] 梁蕊.“信息技术”课程实施与过程化考核改革实践[J]. 信息系统工程, 2024-03-15.
- [2] 薛成龙, 郭瀛霞. 高校线上教学改革转向及应对策略[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020-07-20.
- [3] 陈浩, 文秋芳. 基于“产出导向法”的学术英语写作名词化教学研究——以促成教学环节为例[J]. 外语教育研究前沿, 2020-02-20.
- [4] 文秋芳, 毕争. 产出导向法与任务教学法的异同评述[J]. 外语教学, 2020-07-10.

基金项目:辽宁省社会科学规划基金项目“基于二元语言语言群决策方法的辽宁省高校学术英语课程设置需求分析(L17BY023)”