

高校辅导员提升学困生帮扶工作路径研究

郑仁顺

(延边大学, 吉林 延边 133000)

摘要: 做好高校贫困生教育工作, 是辅导员重要的职责。文章以真实案例为依据, 从积极为高校贫困生争取国家资助政策, 号召全班同学关爱和帮助贫困生, 做好高校贫困生健康人格教育, 做好高校贫困生的就业创业教育等方面着手, 对辅导员做好贫困生教育工作的策略进行研究, 以提高贫困生教育工作效果, 促进贫困大学生成长成才。

关键词: 高职院校; 辅导员; 贫困生; 思想政治教育; 策略

一、案例背景

在高校学业困难学生常常处在学校管理中的边缘地带, 难以得到学校的认可和充分的重视, 容易呈现心理危机、学业受挫、延迟毕业、就业困难等复合型困境, 给辅导员带来较大的挑战。辅导员如何帮助学生克服学业上的困难并顺利完成学业, 是高校思政工作的重要难题。本案例介绍了高校实施学业预警与帮扶工作, 让学困生早日实现“学习脱贫”, 重回学习自信, 增强学习动力, 提升自我效能感, 促进学业发展。

二、原因分析

(一) 学生自身原因

学困生的环境适应能力较差, 难以胜任大学学习。考上大学后, 他们难以适应多元化大学学习模式, 很难从封闭式管理转换开放式管理, 缺乏探索适合自己的学习方法、策略、规划能力, 专业认同感与生涯规划意识不够明确, 未能正确处理学习与学团工作、兼职、恋爱之间的轻重关系, 生活自律性差而沉迷于网络游戏, 甚至不良心理问题引发人际冲突或焦虑、抑郁、自卑、迷茫而影响正常学习。

(二) 家庭原因

首先, 家长的期待过高, 加重学生的学习压力; 家长过分溺爱学生, 无条件满足学生的物质需求, 削弱学生努力拼搏的意志力, 抑制学生自我成长的机会; 家长对学生的学习和生活漠不关心, 学生内心缺乏支持, 感到无力感, 影响学习效果。其次, 家庭突然变故, 如父母重病、事故、离异、负债、自然灾害等情况对学生心理造成负担和压力, 无法专心学习, 甚至暂时放弃学业回家照料家事而导致学业下滑。

(三) 学校原因

首先, 从专业的层面上看, 专业思想教育工作缺乏常态化、

系统化, 学生缺乏对自身专业的认同感、归属感、荣誉感, 容易迷失方向, 缺乏专业兴趣和动力。其次, 学校对学生的就业教育、生涯规划教育缺乏投入, 包括课程建设与队伍建设缺乏专业性、系统性、持续性, 无法满足学生学业与职业发展需求, 资源薄弱, 缺乏创造性。再次, 学校学业发展中心不够完善, 无法为学生提供科学、系统、专业化的学业指导与服务平台, 缺乏针对性的学业指导研究, 学校各个部门各执其政, 无法形成合力并有效推进学业发展。

三、解决思路与实施办法

(一) 首先根据学生学业困难程度分为三个等级, 按照由低到高的标准依次为黄色预警、橙色预警、红色预警

(1) 学业黄色预警: 所修课程累计不合格课程 1-2 门, 平均绩点 2.5 以下; 上一学年第二课堂学分未达到学年最低学分的。

(2) 学业橙色预警: 所修课程累计不合格课程 3-4 门, 平均绩点 2.0 以下或给予第二次黄色预警的。(3) 学业红色预警: 所修课程累计不合格课程 5 门及以上, 平均绩点 1.5 以下或给予第二次橙色预警的; 其他可能导致学业无法完成的。

学业预警工作按学期进行, 分别在开学初、期中考试前后、期末考试前共三次进行监督和督促。辅导员详细复盘学生期末成绩, 统计三个层次的预警名单, 初步了解各班级学生挂科人数、门类和数量, 再收集入学以来的成绩绩点等基本数据, 详细掌握学生学业基本情况, 不留死角。成立以导师、辅导员、班主任、任课教师等学业预警帮扶工作小组, 形成合力, 对预警学生进行“一对一、一对多、多对一”的帮扶和干预, 从学生的学习方法、态度、兴趣、效果入手, 及时反馈、诊断、帮扶, 做到“早发现、早干预、早预防”, 将学业指导工作从“漫灌式”转为“滴灌式”, 帮助学业困难学生实现“学习脱贫”, 切实有效开展专业学业预

警与帮扶工作。

（二）生生携手，突出朋辈帮扶

辅导员遴选成绩优秀学生、学生干部、党员等帮扶群体，与学业困难学生结对子，实行“一对一、一对多”的方式，开展党员“1+1”学业帮扶计划、朋辈学业辅导等帮扶活动，充分发挥学习拔尖学生的榜样精神和服务精神，突出朋辈之间的帮扶功能。按课程组建若干学习小组，让学业困难学生在共同学习过程中得到提高和进步。选拔一批德才兼备的优秀学子成立学业宣讲团，结合自身经验开展考研保研政策及流程、科技竞赛科研、创新创业及保研心得分享，基于自身的切身感受讲述关于学业的一些思考并给同学们提出了相关建议。学业宣讲活动纳入为学风建设主题教育与新生入学教育系列活动之一，营造浓郁的学习氛围。

（三）师生携手，突出师生链接。

首先，由具有丰富教学经验、较强责任心的专业教师与学业困难学生定期进行“人盯人，点对点”帮扶，从学业兴趣、动机、方法、策略等方面进行全面客观的分析与精准帮扶，有效解决学困生的具体问题，充分发挥导师的学习导航作用，将学业指导工作进一步落小、落细、落实，强化精准帮扶。

其次，由辅导员针对黄色预警、橙色预警学生进行“一对一、一对多”的方式进行干预，以谈心谈话的方式与学生共同分析学业预警的原因及其对学生个人发展的负面影响，同时积极发现和反馈学生自身的资源，强化学生的学习能动性，尽快努力解除预警状态。针对家庭经济压力导致学业困难学生，通过学校绿色通道、家庭经济困难认定、经济困难补助等多种渠道，切实为学生解决经济困难问题，解决学生的后顾之忧；针对学业目标迷茫而缺乏学习动力的学生，辅导员进行职业生涯规划指导，与学生共同分析职业兴趣、职业目标、职业价值观等，让学生更加明确自我认知与职业认知，从而促进学习动力。

再次，由学工办主任或心理辅导老师针对学业红色预警学生进行心理干预与帮扶，找出深层原因并给予支持与帮助。大部分红色预警学生处于边缘性群体，不被老师重视和认可，自信心下降，不合群，几乎不参加校内活动，处于边缘地带，容易被忽略。对这些学生单纯通过谈话教育无法解决根本问题，而是通过心理辅导、生涯规划、学业指导、生活上的关心等多元方式干预才能走出“无能、无力、无望”等三无状态。如果已经出现睡眠障碍、饮食障碍、头痛或自残行为等症状时更要及时转介，做到“先治

疗再干预帮扶”。

四、经验与反思

（一）通过实施学业预警与帮扶措施，学生的学习态度、方法、目标更加明确，自律性更强，学习效果明显提升，学业预警人数逐渐减少。近一学年的成绩比较显示，全院红色预警人数从37人降到8人，橙色预警人数从34人降到24人，黄色预警人数从135降到101人，共73名学业预警学生解除预警并实现“学习脱贫”，学业预警比率从41%降到15%，取得了阶段性成效。

（二）通过实施学业预警与帮扶机制，导师、辅导员和学生之间建立更加亲密、信任、联动的交流，有效帮助学生专业认同性、归属感和自豪感。辅导员更加具体理解学生学习困难的背后原因，充分利用学校各项资源，帮助学生摆脱学业困难问题，让学生增强学习自信心和效能感，树立更高的学业生涯目标，促进学生顺利达到毕业要求。

（三）学业预警工作并非某个人或某部门的工作，而是专业（专业负责人、教研室、任课教师）、教务系统、学工系统形成联动机制，合力推进的系统工程，是促进人才培养中的重要过程性教育环节。通过学业预警与帮扶工作，让学业监测系统正常运行并有效发现、预防、干预问题，鼓励学生自我监测和自我评价，充分激活学生自身的学习能动性和科学规划，让学生通过自主学习和老师指导下的实践学习、课程学习、研究性学习，综合达成毕业要求，有效提高学生毕业率，促进学业质量与就业质量。

（四）学业预警工作绝不仅仅是学习帮扶方面的单项工作，从根本上说是做人的工作。透过学业脱落的表面现象，分析诊断其原因要素，为学生提供思想引导、心理辅导、生涯规划、资助帮扶、学业指导等多种帮扶与指导，帮助学生重新塑造综合素养，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养、让学生成为德才兼备、全面发展的人才。

参考文献：

- [1] 郑仁顺, 高校学业预警与帮扶实施, 促进大学生学业发展 [J]. 教育发展研究, 2021 (12).
- [2] 鲍威, 金红昊, 曾庆泉. 学业辅导对高校学困生的干预效应研究 [J]. 教育发展研究, 2019, 39 (1): 11.
- [3] 彭仁芝, 李京丽. 辅导员视域下学困生心理危机预警和帮扶措施 [J]. Show 大学, 2021 (002): 159-160.