

地方院校大学生自主学习状况调查及影响因素分析

苏晓静 余艳琴 祁佳芙 郝金奇*

(内蒙古科技大学包头医学院, 内蒙古 包头 014040)

摘要: 目的 了解地方院校大学生自主学习状况, 为提高大学生自主学习能力提供思路。方法 采用分层整群抽样的方法, 对高校 430 名大学生自主学习状况进行调查, 采用 SPSS26.0 软件进行统计学分析。结果 不同背景大学生自主学习状况差别不显著 ($P>0.05$); t 检验结果显示多个影响因素对学习状况各维度得分影响差异均有统计学意义 ($P<0.05$); 相关性分析显示学习状况维度与影响因素维度呈显著正相关 ($P<0.05$); 二元 logistic 回归显示, 父母关心程度、学习评价方式、学习策略对自主学习状况影响较为显著 ($P<0.05$)。结论 大学生自主学习能力有待提高, 可从多方面综合采取有效对策。

关键词: 大学生; 学习状况; 影响因素

一、引言

自主学习不仅是一种学科知识的获取方式, 更是培养学生批判性思维、创造性思维和终身学习能力的关键。当前国内学者普遍采用齐莫曼关于自主学习的定义: 所谓的自主学习者, 是指那些有能力管理自己的学习并在实现其学习目标中发挥积极作用的人。

关于自主学习状况影响因素的研究, 许多学者从不同的角度和理论框架出发进行了深刻的探讨。马冰等学者认为在学习动机维度中的内在目标较为重要, 学习控制和学习意义次之; 学习策略维度中, 学习计划能力较为突出, 情绪管理和学习管理次之。郭浩等学者认为学习结果相比于学习动机、学习方法、学习环境的影响作用更为明显, 且经常反思总结学习结果会有更高的动机投入到学习过程中。曾玉洁等学者则认为学习环境通过直接作用于学习动机、学习目标设置及学习策略运用而成为影响自主学习的根本因素。

本研究通过调查医学专业高校学生的学习状况并分析影响因素, 以期阐述培养自主学习能力的内在机制, 有助于高校改进教学方法、提升教育质量, 促进学生全面素质提升。

二、研究对象与方法

1. 研究对象: 采用分层整群随机抽样的方法, 抽取 2019 级到 2023 级医学影像技术、医学检验技术、放射医学、麻醉医学专业等部分本科生共 430 人。

2. 研究方法: 采用问卷调查的方法, 利用《大学生学习状况调查问卷》, 通过网络平台统一发放及回收, 发放问卷 430 份, 剔除缺失值过多部分, 回收有效问卷 426 份, 有效回收率为 99.0%。

3. 统计分析: 利用 SPSS26.0 统计软件进行数据分析。对调查对象基本情况及得分情况进行描述性分析, 用卡方检验、两独立样本 t 检验、单因素方差分析进行差异性分析, 用相关性分析判断各因素之间相关关系, 构建二元 logistic 回归模型判断各个因素对因变量的影响程度。

三、研究结果

(一) 一般情况

医学院校性别比差异较大, 男女比例约为 1: 2.23。调查对象学习状况整体表现一般, 学习状况分级评定为好的仅占 24.2% (见表 1)。

对不同背景变量下调查对象的学习状况进行卡方检验, 可得学习状况在性别、专业、年级、是否担任学生干部等方面差异均无统计学意义 ($P>0.05$) (见表 2)。

表 1 调查对象一般情况

类别		人数 (N)	占比 (%)	
性别	男	132	31	
	女	294	69	
专业	医学影像技术	111	26.1	
	医学检验技术	94	22.1	
	麻醉医学	81	19.0	
	临床医学	10	2.3	
	放射医学	48	11.3	
其他	其他	82	19.2	
	年级	大一年级	185	43.4
		大二年级	71	16.7
		大三年级	130	30.5
大四年级		40	9.4	
是否担任学生干部	是	89	20.9	
	否	337	79.1	
政治面貌	中共党员 (含预备党员)	17	4.0	
	共青团员	317	74.4	
	群众	92	21.6	
生源地类型	城市	313	73.5	
	农村	113	26.5	
高考录取批次	一批次	341	80.0	
	二批次	74	17.4	
	三批次	11	2.6	
学习状况分级	好	103	24.2	
	差	323	75.8	

表 2 不同背景调查对象学习状况分级情况 [n (%)]

		好 (n=103)	差 (n=323)	χ^2 值	P 值
性别	男	34 (33.0)	98 (30.3)	0.26	0.61
	女	69 (67.0)	225 (69.7)		
专业	医学影像技术	27 (26.2)	84 (26.0)	5.48	0.71
	医学检验技术	22 (21.3)	72 (22.3)		
	麻醉医学	21 (20.4)	60 (18.6)		
	临床医学	3 (2.9)	7 (2.2)		
	放射医学	8 (7.8)	40 (12.4)		
其他	22 (21.4)	60 (18.5)			

年级	大一年级	45 (43.7)	140 (43.3)	2.18	0.54
	大二年级	13 (12.6)	58 (18.0)		
	大三年级	33 (32.0)	97 (30.0)		
	大四年级	12 (11.7)	28 (8.7)		
是否担任学生干部	是	24 (23.3)	65 (20.1)	0.47	0.49
	否	79 (76.7)	258 (79.9)		
政治面貌	中共党员(含预备党员)	5 (4.9)	12 (3.7)	3.34	0.34
	共青团员	74 (71.8)	243 (75.2)		
	群众	24 (23.3)	68 (21.1)		
生源地类型	城市	83 (80.6)	230 (71.2)	3.52	0.06
	农村	20 (19.4)	93 (28.8)		
高考录取批次	一批次	81 (78.6)	260 (80.5)	2.11	0.35
	二批次	21 (20.4)	53 (16.4)		
	三批次	1 (1.0)	10 (3.1)		
对目前就读专业兴趣	很感兴趣	30 (29.1)	116 (35.9)	1.78	0.62
	感兴趣	39 (37.9)	107 (33.1)		
	比较感兴趣	30 (29.1)	86 (26.7)		
	不感兴趣	4 (3.9)	14 (4.3)		
是否打算考研	是	72 (69.9)	240 (74.3)	0.78	0.68
	否	13 (12.6)	34 (10.5)		
	没想好	18 (17.5)	49 (15.2)		
父亲受教育程度	初中或以下	59 (57.3)	184 (57.0)	1.54	0.82
	高中或高职	24 (23.2)	67 (20.7)		
	大学或专科	11 (10.7)	38 (11.8)		
	本科	8 (7.8)	33 (10.2)		
母亲受教育程度	初中或以下	57 (55.3)	194 (60.1)	1.65	0.79
	高中或高职	27 (26.2)	66 (20.4)		
	大学或专科	11 (10.7)	34 (10.5)		
	大学(本科)	7 (6.8)	26 (8.1)		
	硕士及以上	1 (1.0)	3 (0.9)		

(二) 影响因素分析

《大学生学习状况调查问卷》分为两部分，第一部分为学习状况维度，包括学习意愿、学习方法、学习时间、学习结果、学习环境；第二部分为影响因素维度，其中内因包括学习习惯、学习观念、学习态度、学习动机，外因包括教师与同辈群体及环境。

影响学习状况的外因可分为家庭环境、学校环境和社会环境。家庭层面的父母对学业关心与否对学生在学习状况各维度得分差异较为显著，由此可见家长的参与也是培养学生自主学习能力的部分。学校层面的合理化课程设置、同辈群体帮助、学习评价方式、网速、自习室座位、图书馆资料等对学习状况维度得分影响均有统计学意义(P<0.05)，学校基础设施建设可提供自主学习具备的基本要素，有助于形成良好的学习氛围，比如网速不能达到学生需求水平，尤其是处于当前可从网络上获取丰富学习资源的信息时代，对学生自主学习能力的提升影响较为显著。

影响学习状况的内因包括学习习惯、学习观念、学习态度、学习动机。学习习惯层面学习策略运用、是否习惯教师讲授方式对自主学习能力的提升影响显著，学生若能适应大学阶段授课节奏、授课方式及学习评价方式等，主动转换学习策略，提高对专业知识的求知欲和探索欲，自主学习能力的提升将会得到提升；学习观念层

面学习成绩、自我效能以及学习动机层面专业的选择、兴趣、就业压力对学习状况维度得分影响显著(P<0.05)，尽管部分学生专业非自选，但入学后对专业兴趣的增长及未来就业方向规划会促使学生主动学习取得良好成绩，也是提高学生自主学习能力的一大助力。影响因素对学习状况各维度得分情况如下

(三) 相关性分析

将学习状况维度及影响因素维度各方面得分情况进行相关性分析，学习意愿、学习方法、学习时间、学习结果、学习环境与学习习惯、学习观念、学习态度、学习动机，教师与同辈群体及环境之间呈显著正相关(P<0.05)，且学习动机、教师与同辈群体与学习状况相关性较强(r>0.7)。表明学生在提高学习意愿的同时，可能会采用更有效的学习方法，投入更多的学习时间，从而取得更好的学习结果。总体相关系数r=0.703，说明学习状况维度与影响因素维度相关性较强。

(四) logistic 回归分析

为进一步探究各因素对学习状况分级的影响程度，筛选主要影响因素，构建二元 logistic 回归模型。在外因的家庭环境中，父母关心学生与父母不关心学生相比，前者自主学习状况良好发生的概率更大(P<0.05)；在学校环境中，认为学习评价方式合理的学生相比于认为学习评价方式不合理的学生，前者自主学习状况良好发生的概率是后者的5.614倍。在内因的学习习惯层面，善于运用学习策略的学生与不善于运用学习策略的学生相比，前者自主学习状况良好发生的概率更大(P<0.05)。模型总体有统计学意义($\chi^2=133.579$, P<0.001)。

四、讨论

本次调查结果显示，大学生自主学习能力有待提高。

本研究认为，学习状况的影响因素是多方面综合性的，包括有社会、学校、家庭环境等外界因素以及学习习惯、学习观念、学习态度、学习动机等内在因素。在环境方面认为学校环境对自主学习能力影响较大，家庭环境、社会环境次之。可能是因为进入大学授课方式及学习评价方式的转变要求学习方式的调节，且学校提供的资源，如自习室的座位的数量，图书馆的资源库，以及信息时代要求的校园网络网速等，均会影响学生自主学习状况。在自身因素方面认为学习习惯、学习动机对自主学习状况各方面得分影响较大，与狄振鹏等学者研究的观点类似，学习观念、学习态度次之。可能是由于能够通过调节学习策略及学习方法的学生更能适应大学阶段的授课方式，学习体验及学习收获状况较好；或由于对专业兴趣较高，对专业知识的学习具有求知欲及探索欲而取得较好的专业成绩，从而形成自主学习能力提高的良性循环。

参考文献：

[1] 孙佳林, 郑长龙. 自主学习能力评价的国际研究: 现状、趋势与启示 [J]. 比较教育学报, 2021 (01): 67-84.
 [2] 马冰, 王璇, 那日苏, et al. 医学生自主学习能力现状研究 [J]. 卫生职业教育, 2021, 39 (05): 130-3.
 [3] 郭浩, 郭唐梨. 大学生自主学习状况及影响因素研究——基于粤西某高校大学生的调查 [J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2019 (05): 87-9.
 [4] 孙向超. 高校学生父母教养方式、学习动机与自主学习能力的关系 [J]. 心理月刊, 2020, 15 (18): 85-8.

基金项目: 2023 年内蒙古自治区研究生教育教学改革项目(JGCG2023141), 2023 年包头医学院“问学计划”“为学计划”“践学计划”研究项目(2023BYWWJ-YB-16, 2023BYWWJ-YB-10)