

数智时代下大学生国家安全教育研究综述

岑晓潼

(广东金融学院, 广东 广州 510521)

摘要: 随着数智技术的发展, 大学生国家安全教育面临着新形势、新挑战, 在此时代背景下, 分析学界已做出哪些优化大学生国家安全教育的研究, 是为进一步应对新变化的打下基础。本研究分别从国内与国外学界的角度进行文献综述, 重点述评国内近五年的相关研究, 围绕国家安全与大学生国家安全教育两个维度, 对已有文献进行分析。

关键词: 国家安全; 高校国家安全教育; 研究综述

2024年4月15日是第九个全民国家安全教育日, 教育部思政司下发了《关于组织开展2024年全面国家安全教育日活动的通知》。然而调查发现, 学生的主动参与率极不可观, 国家安全教育显然存在着“供”“需”不匹配的问题, 更遑论是否入脑入心。

当代大学生作为互联网的“原住民”, 其网络行为极大地反映了学生的思想特征。教育部对高校学生思想政治状况的调查显示, 当前大学生的思想政治状况主流积极健康, 但也有迹象表明, 大学生的国家安全意识尚很薄弱。而数智技术的快速发展, 打破了原有的教育时空界限与群体圈层, 且部分数智技术本身带有意识形态倾向, 使国家安全教育面临更加复杂的形势。如何破解国家安全教育中“教”与“学”之间的突出矛盾, 掌握数智时代国家安全教育的话语转化路径, 创新教育思路、教育方法、教育载体, 共同筑牢国家安全屏障, 这是高等教育亟需解决的问题。

一、研究设计

(一) 研究目的

大学生国家安全教育是高校思想政治教育的重要部分, 其发展现状日益受到社会各界的密切关注。随着数智技术的发展, 大学生国家安全教育面临着新形势、新挑战, 在此时代背景下, 分析学界已做出哪些优化大学生国家安全教育的研究, 是为进一步应对新变化的打下基础。本研究将对相关文献进行综述性研究, 即对大学生国家安全教育进行全面解读, 希望对后续研究提供帮助。

(二) 研究方法

理论研究的最终目的在于指导实践, 本研究分别从国内与国外学界的角度进行文献综述, 重点述评国内近五年的相关研究, 围绕国家安全与大学生国家安全教育两个维度, 对已有文献进行分析。

(三) 研究样本

本研究的样本来自国内最具知识性、权威性、专业性的期刊数据库中国知网(CNKI), 检索范围限定在2019年4月至2024

年4月, 结合本文的研究重点, 将检索词确定为“国家安全”or“国家安全教育”and“高校”, 初步筛选出81篇文献, 经阅读筛选后剩余38篇与本课题研究目的高度相关的文献。

二、国内外研究的现状

(一) 国内研究

1. 关于国家安全的研究

2014年总体国家安全观重大战略思想被首次提出, 在此之后, 我国学界对于国家安全研究较为广泛, 主要集中在以下方面:

一是探讨国家安全的发展历程。中国国家安全体系经历了以政治安全为核心、以经济安全为核心、强调总体国家安全的三阶段发展。也有学者综述党的百年国家安全演进历程, 总结中国共产党面临的时代挑战更加严峻, 面临的国家安全问题更加复杂, 需要多部门把握内在发展规律, 齐心协力处理国家安全问题。

二是探析国家安全的研究现状与实践路径。在学者对相关文献的述评中, 发现国内总体安全观的研究集中提及最多的安全要素分别是文化安全、社会安全、政治安全、网络安全、海外利益安全。新兴技术发展本身内涵“不安全”特质, 把握其所带来的风险, 有助于构建国家安全的前瞻性治理路径。此外, 还发现相关研究中, 微观层面的研究较少, 且较少通过定量研究方法对我国人民总体安全进行评估的研究。

三是探讨数智时代国家安全的风险与治理策略。人工智能技术与国家安全之间存在一种结构性互动的关系, 人工智能在国家安全治理中的应用就极易在“界域与有效性”“效能与可靠性”以及“竞争与稳定性”之间出现矛盾。学者指出社会网络化和数字化发展, 放大了负性偏向传播风险, 维护国家安全需要依靠重心下沉, 从个体心理认知建设等方面纠偏政治传播安全风险。

2. 关于大学生国家安全教育的研究

近五年, 学者对相关研究领域的关注度呈快速上升趋势, 主要聚焦在以下主题的研究中:

一是探讨国家安全教育内涵与价值。当前的国家安全教育

必须是与总体国家安全观相适应的总体国家安全教育。有学者强调要坚持以总体国家安全观为核心理念,遵循国家安全教育独特的内在逻辑;有学者提出要全面把握总体国家安全观的整体性、人民性和统筹性的显著特征,正确认识非传统国家安全威胁的隐秘性,始终把政治安全教育放在首位,高度重视国家文化安全。

二是探索国家安全教育的内容与目标。打造大学生国家安全教育的严密体系,要将知识、技能的培养和维护国家安全的能力结合起来。有学者提出应该基于学段特点分层落实教育目标,大学阶段重在理论层面的知识深化与实际应用,逐步形成理性思维,能够思考国家安全领域的专业问题与前沿问题,并将国家安全意识转化为自觉行动、强化为责任担当。

三是探究国家安全教育存在问题与对策。面对网络时代的新的挑战,高校应该坚持正确的网络舆论导向,规范大学生网络行为,加强网络法律法规教育,发挥网络在大学生国家安全教育中的重要作用。大学生国家安全教育存在整体规划不够、非传统国家安全教育内容缺少、教育方式供给与需求不对称、大学生防范意识薄弱等问题,应确立以总体国家安全观为统领、以培育安全素养为导向、以各级各类学校为主阵地的基本遵循。

(二) 国外研究

国外关于国家安全教育的研究主要集中在安全意识、信息安全、恐怖袭击预防、自杀预防等方面。其中针对数智技术快速迭代发展对国家安全带来的威胁,学者提出应在学校开展网络公民教育,包括培养学生面对媒介信息的批判性思维、数字公民道德与责任感等网络公民素养,提高学生战胜网络意识形态威胁的能力。学者运用国家安全网络教育倡议,将网络安全战略目标映射为网络安全技能和能力。

三、研究述评及未来展望

关于大学生国家安全教育的研究已较为充分,为本研究奠定了良好的研究基础。当前大数据、人工智能等新兴技术为代表的数智技术快速崭露头角及迭代发展,将给大学生国家安全教育带来极为深远的影响。在新形势下,相关研究还有进一步深化、落实的广阔空间:

一是大学生国家安全教育非传统安全内容与教育手段研究亟须更新。网络安全已经成为我国面临的最复杂、最现实、最严峻的不同于传统安全的一大问题。而已有研究中,大多将传统安全与非传统安全教育作为整体进行研究,导致研究多为宏观层面,缺少具有针对性的落地对策。

二是大学生国家安全教育对象的主体特征与行为画像亟待准确把握。网络行为极大地反映了学生的思想特征。而已有相

关研究往往忽视教育对象的主体特征与内在需求,并未理清大学生国家安全网络行为画像及其内在机理。在进一步的优化研究中可考虑引入量化的理论模型,预测和解释大学生国家安全网络行为,准确把握其影响因素与特征。

三是相关研究的研究模式与研究方法亟待创新。前人研究中概而论之的较多,运用数据模型进行细致描述的较少,缺乏对其进行实证调研与现实考察。如在相关研究中引入结构方程模型(Structural Equation Modeling, SEM)。SEM模型是一种建立、估计和检验因果关系模型的方法,通过实证调研与SEM模型建构相结合的方式,为大学生国家安全网络行为研究提供数据支撑,进而提升研究的客观性和指向性。

参考文献:

- [1] 王妍妍,孙佰清.中国国家安全体系的演变历程、内在逻辑与战略选择[J].社会主义研究,2021(04):156-163.
- [2] 刘丽.中美战略竞争背景下中国东北亚地缘安全战略研究[D].吉林大学,2023.
- [3] 张金海,马振超,朱旭东,等.总体国家安全观研究的系统性文献综述[J].情报杂志,2020,39(05):9-16,22.
- [4] 李艳.新兴技术与国家安全:发展规律、治理逻辑与实践路径[J].国家安全研究,2022(04):67-83,177-178.
- [5] 阙天舒,张纪腾.人工智能时代背景下的国家安全治理:应用范式、风险识别与路径选择[J].国际安全研究,2020,38(01):4-38,157.
- [6] 马方,高旭星.维护国家安全与社会稳定的理论逻辑、历史演变与实践路径[J].国际安全研究,2024,42(03):3-35,157.
- [7] 张爱军.网络主流意识形态安全体系构建的机遇、挑战与基本路径[J].海南师范大学学报(社会科学版),2024,37(02):96-105.
- [8] 刘跃进.总体国家安全观指导下的总体国家安全教育[J].河南警察学院学报,2019,28(01):10-15.
- [9] 赵庆寺.新时代高校国家安全教育理念、逻辑与路径[J].思想理论教育,2019(07):99-105.

基金项目:本文系教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校辅导员研究)《项目名称:“数智时代大学生国家安全教育优化策略研究——基于TPB理论视角”》(项目编号:24JDSZ3003)