

混合式教学视域下过程性评价实践研究

——以《设计程序与方法》为例

李雪松

(鲁迅美术学院, 辽宁 沈阳 110004)

摘要: 教学评价在以往的教育环节中被忽视、被抛弃, 诸多教师仅仅参考教学大纲和学生表现推进新课程。这显然不够科学, 也影响到最终的教与学成果。也就是说, 以合适的评价契机、恰当的评价语言综合施策, 能够扭转全新的教育局面, 提高教与学效率。尤其在《设计程序与方法》一类专业课程教学中, 更要通过先进的评价机制及时反馈, 提供优良教学资源的同时, 提供科学的评价和指导, 奠定今后课程改革的坚实基础。因此, 本文探讨混合式教学视域下过程性评价在《设计程序与方法》课程中的实践策略, 希望能够为一线教育者提供更多借鉴与参考。

关键词: 混合式教学; 过程性评价; 实践; 设计程序与方法

线上线下混合式教学是当今教育领域的一大趋势, 但在《设计程序与方法》一类课程中还未全面推广。这意味着新技术支持的各类新模式、新机制与新体系构建也需要从“头”开始, 尤其在教学评价方面更是要革新教育观念, 逐步推进评价内容与方法的革新。研究面向雨课堂平台支持的《设计程序与方法》课程, 确定混合式教学与过程性评价的积极意义, 也指出当前课程实践中存在的问题, 进而提出可行且有效的策略作为参考。以期优化《设计程序与方法》课程体系、评价体系, 打造出适应大一年级新生理解所学专业的优质平台, 为他们的成长发展保驾护航。

一、混合式教学与过程性评价理念概述

(一) 混合式教学

混合式教学打破传统时间与空间的限制, 在原有的课堂教学基础上增加线上教学、直播互动等, 是教育改革中的一次创新性尝试, 能够达到更好的教学效果。也因此充分利用碎片化时间、碎片化信息, 带给广大学生更好的学习体验。未来, 直播课、微课程等将进一步推广普及, 在混合式教学基础上发展出新的模式、新的体系, 也将助力高等教育再创新高。分析混合式教学的优势, 如下: 一是汇总资源、材料, 支持课前在线上平台发布教学资源, 指导学生预习, 支持课上抽查、答疑、互动, 促进学生独立思考, 支持课后监督学生作业情况、复习情况, 助力学生自主学习与探究; 二是发挥智慧教学优势, 活跃课堂氛围、丰富教学内容、创新教学模式, 仍然在课前为学生提出技术、品台支持, 在课后反馈学习成果、帮助回顾知识, 发展出“移动课堂”, 发展出全新的教育形式。诸如此类的还有很多, 无不体现混合式教学在现代教育中的积极意义。

(二) 过程性评价

过程性评价顾名思义, 与传统只注重学习成果的终结性评价有很大的不同。它将不同评价视角贯彻始终, 从学习开始前的准备阶段, 到学习过程中的每一个环节, 再到阶段性的学习成果展示等各个阶段都进行相应的评估。具体来说, 学习前就深入学生预习情况、新知理解与学习准备等, 着重体现学生的学习状态, 作为后续指导和创新的理论依据。过程中, 根据过程性评价了解学生课堂参与度, 考察是否积极回答问题、与小组同学合作的情况、对知识点的理解和掌握进度等。对于阶段性的成果展示, 过程性评价不仅看最终的呈现结果, 更注重学生在达成这一结果过程中所经历的探索、困境以及解决问题所用策略。这显然能够及时反馈学生的学习情况, 让学生了解自己的优势与不足, 从而调整学习策略, 促进自身的成长与发展。笔者认为, 这也在一定程度上避免了教师的一叶障目, 使得教师能够根据学生表现优化教学过

程, 提高教学质量。

二、《设计程序与方法》雨课堂建设现状与问题

鲁迅美术学院产品设计专业作为国家一流本科专业, 以培养具有正确的政治方向、富有社会责任和时代精神、具有创新和实践能力的应用型人才为目标。《设计程序与方法》课程作为大一新生必须掌握的基础课与必修课, 要求掌握专业理论知识, 为后续实践探索奠定坚实基础。2021年, 教学团队与学堂在线(雨课堂)深度合作, 在鲁美雨课堂SPOC平台开展《设计程序与方法》混合式教学设计并实施。课程方面, 采用新的模块化、阶段化课程设计, 使各教学环节联系更为紧密, 理论与实践相辅相成。在课程开展过程中, 建立了以能力为导向的多元评价体系, 严格遵循公平、公正、公开的评价原则。具体来说, 采用课堂考勤10%+阶段性作业10%+在线视频资料学习10%+最终作业报告书70%, 构成学生的总成绩。既注重了学生的学习过程, 又强调了最终的学习成果, 有助于全面、客观地评价学生的学习能力和专业水平。由此也帮助我们总结出未来混合式教学视域下《设计程序与方法》课程教学与过程性评价的一些问题, 即课程设计系统性不强、学习目标不够清晰、缺少适应的评价方式等, 需要在今后的探索中不断优化与完善。

三、《设计程序与方法》教学评价改革意义价值

《设计程序与方法》教学评价改革具有重大意义与价值。首先, 深入评价改革与传统评价模式做出区分, 能够关注到学生在学习过程中的成长, 契合现代人才培养目标发展学生的创新能力、实践能力与协作能力等, 奠定他们今后升学、就业的坚实基础。而评价反馈也帮助教学内容、教学方法做出优化调整, 从根本上满足学生需求并提高教学质量。其次, 评价改革关注学生主体, 自然能够激发他们的学习积极性和主动性, 使得评价反馈生效, 形成正向的教学闭环。当学生看到自己的努力和进步在评价中得到体现时, 会增强自信心, 进而更加积极地投入到学习中去。同时, 多元化的评价方式也让学生有更多的机会展示自己的才能, 激发他们的创新意识和探索精神。最后, 《设计程序与方法》是一门注重实践和创新的课程, 改革评价方式, 将实践操作、项目报告、小组合作等纳入评价范围, 更好地锻炼学生的动手能力、问题解决能力、沟通能力和团队合作精神。这也在潜移默化中推动了教育发展, 使得专业课程体系、教育教学实践等与时俱进, 利于高等教育创新发展, 更值得我们关注和探索实践。从长远来看, 过程性评价融入高等院校人才培养环节之中、课程教学实践之中, 将促进高等教育不断适应社会发展培育出时代新人, 也为祖国繁荣富强贡献一份力量。

四、混合式教学视域下《设计程序与方法》过程性评价实践策略

(一) 以生为本, 创新评价理念

《设计程序与方法》混合式教学与过程性评价改革, 显然不是一朝一夕、一蹴而就的, 需要专业教师长期积累经验, 协同其他教育者、管理者, 推进课程教学的全面优化。树立以生为本的评价理念, 教师认识到学生才是主体, 因此在教学评价中尊重学生、理解学生, 一切评价为了促进学生的进步和成长而提出。以生为本意味着将学生置于教学的核心位置, 充分考虑学生的需求、特点和发展潜力。在评价理念的创新方面, 评价不能采用单一的标准, 而应多元化、个性化。过程性评价注重学生在学习过程中的表现, 而非仅仅关注最终的学习成果, 具体关注学生的学习态度、参与度、努力程度以及在各个阶段的进步情况。当学生感受到自己被尊重和理解, 他们会更愿意投入到学习中, 积极探索设计程序与方法。由此, 我们也看到信息技术、大数据技术与人工智能技术等的应用价值, 用于评价之中能够提供精准反馈, 直接找出课程教学问题、学生学习问题。这也是创新教育理念的一部分, 意味着吸收先进技术进行混合式教学、智慧化教学势在必行。比如说, 《设计程序与方法》课程偏向于专业理论, 就可以结合学生的提取关键信息能力、调研分析能力、整理报告能力等作出评价, 也体现学生的信息素养。还有先进技术与软件反馈成果, 可以根据个体课程学习情况智能推荐学习内容、作业评价等, 做好后续的评价反馈与持续改进工作。总之, 以生为本、创新技术, 指导一线教育者、管理者创新工业美术教学评价理念, 值得我们深入探索与实践。

(二) 多维探索, 创新评价指标

《设计程序与方法》课程对于培养优秀的设计人才至关重要, 涵盖了学习产品设计的基本理论与概念, 旨在深化学生对设计的科学性、方法性、技巧性与规律性认识。扎实学生理论基础, 也将助力学生后续实践操作、合作探究, 而在专业道路上越走越远。教学方面, 考虑到一年级学生对产品设计的认识较浅, 而掌握工具进行独立设计也存在一定难度。因此, 基于混合式教学汇总丰富资源, 在线上展开一系列活动, 要求学生深化理论的同时做调研、大胆发表观点, 使得学生逐步发现问题、分析问题、解决问题, 提高他们的自主学习能力。那么, 教学评价自然关注到学生的专业核心能力发展, 聚焦设计师所需的提取关键信息能力、设计思维能力、审美认知能力与设计表达能力等, 在评价的同时也形成反馈和指导。当然, 我们也关注学生本身的成长, 着重评价学生的沟通能力、合作能力等, 也形成数据和反馈。在此基础上延伸出全新的过程性评价方向, 即思想与文化素质教育与评价。《设计程序与方法》课程思政实践, 融合爱国主义教育、中国传统美学教育、设计与社会责任感教育, 使学生在掌握专业基础技能的同时, 具备良好的思政素养。对于相关学习成果与学生表现进行评价, 考虑到学生在自身设计中是否能够巧妙融入传统文化元素、传统文化精神等, 对学生形成提示和指导。笔者认为, 新时代背景下成长的专业设计师必须拥有爱国情感, 能够从传统文化中汲取灵感, 创造出具有独特韵味的设计作品。同样也要认识到设计不仅是为了追求商业利益, 更是为了改善人们的生活、推动社会的进步。在学生层面, 选题方向关注社会热点, 具有社会责任感, 能够发挥设计引领作用。学生们通过关注社会问题, 运用自己的设计才能, 为解决社会难题贡献力量, 展现出设计师的担当和责任。总之, 《设计程序与方法》课程通过系统的教学内容、多元的评价指标, 致力于培养出具有过硬专业理论与优良思想与文化素质的设计人才, 以课程为学生未来发展的平台, 引导并培养他们成

为拥有正确价值观、优良社会责任感的优秀人才。

(三) 深化改革, 创新评价方法

《设计程序与方法》课程成绩构成与评定标准如下: 一是充分考虑过程性评价理念指导, 综合平时成绩与大作业成绩, 为学生提供指导, 既注重学生表现, 又突出成果反馈。平时成绩方面, 主要参考学生的课堂考勤、课堂表现、小组汇报等分阶段的记录考核, 纳入成绩评价, 提高学生自觉性 with 主动性。大作业成绩方面, 主要分为两个学习阶段。第一阶段考核学生前期准备工作, 也包括对于创新设计的思考、提取关键信息的能力等。第二阶段考核学生的“解决问题”能力, 考核重点包含创意点、草图、效果图、三视图、产品功能阐述、如何使用等内容, 以及设计总结, 可谓科学且全面。二是对考核内容的规划和完善, 整合学生个人作业和团队报告, 提交成果。设计调研一类任务属于团队任务, 往往需要学生完成报告, 也体现小组合作中一加一大于二的积极作用。混合式教学视域下, 此类任务多观察学生线上沟通、整理形成的报告、方案, 颇具参考意义。个人设计部分要求学生展现综合能力, 同样在纸质设计方案基础上要求电子成果、可行性方案, 体现学生专业能力的同时, 也呈现信息素养与综合素质。三是对成绩评定标准的明确指示, 将严格按照学生成果对应标准, 体现混合式教学视域下《设计程序与方法》过程性评价的落脚点, 反馈学生的阶段性学习情况。着重学生学习态度、课堂交流与互动、调研分析得出可靠数据、阶段性作业设计汇报、产品方案完整且富有创意、报告书与汇报展示等, 对此进行评优、评级。相应标准与得分点, 也明确学生钻研探究的方向, 帮助学生形成对专业的深刻认识, 也使其利用所学产出成果, 体现作为设计人才的优势和价值。总之, 《设计程序与方法》课程通过混合式教学和过程性评价, 全面考核学生的学习情况和专业能力。从结果上来看, 显然激发了学生的学习积极性, 发展了学生的创新思维、团队合作精神 and 实践能力, 将为学生的未来发展奠定坚实基础。

五、结束语

总的来说, 混合式教学与过程性评价改革与落实, 从根本上奠定了教育与时俱进、全面发展的坚实基础, 是高等教育创新的必然。作为《设计程序与方法》课程教师, 我们也要打破传统思想观念, 认同在雨课堂教学中推进评价, 并结合学生表现、后台监测等, 形成科学、合理、全面的评价体系, 帮助重构学业评价机制。聚焦先进技术, 创新《设计程序与方法》教学环节, 创新相应的教学评价体系, 值得我们深入探索与实践。

参考文献:

- [1] 李静, 杨海英. 基于产出导向法的大学英语混合式教学评价体系的构建——以海军工程大学为例[J]. 吉林广播电视大学学报, 2024(02): 88-90+133.
- [2] 刘逸, 张洁瑜. 混合式教学下艺术设计专业过程性教学考核与评价体系研究[J]. 设计, 2024, 37(01): 97-99.
- [3] 孙佳瑜. “互联网+”时代基于CIPP模型的混合式教学评价体系研究——以“高等数学”课程为例[J]. 互联网周刊, 2023(23): 66-68.
- [4] 张赛赛, 王勇. 混合式教学背景下过程性评价现状与优化——以安徽科技学院现代征信学课程为例[J]. 大学教育, 2023(22): 36-40.

项目信息: 鲁迅美术学院2023年度校级本科教学改革研究资助项目, 项目名称: 基于线上线下混合式课程教学的过程性评价研究与实践, 项目编号: SYL 2020-2。