

# 数字经济背景下财经类拔尖创新型人才培养模式研究

熊晓轶 张效梅 王金辉 姚洋

(河北金融学院, 河北保定 071000)

**摘要:** 拔尖创新人才是国家实现自主创新的人才动力源, 探索拔尖创新人才自主培养的路径是新时期高校服务于我国现代化强国建设的必然之举。基于拔尖创新人才的自身特色, 人才培养模式必然具有自主性、系统性、科学性、开放性、包容性和国际性。以财经类拔尖创新人才自主培养体系而言, 要做好目标设计, 找到发展优势, 规划顶层方案, 完善全局规划, 打造系统全局、国内国外协同高效运转的课题, 完善数字经济环境下财经类拔尖创新型人才培养体系。

**关键词:** 拔尖创新人才; 财经类专业; 数字经济; 培养体系

在国家探索自主创新的背景下, 教育部门面临着全面提高人才自主培养质量的新任务。我国当前拔尖创新人才自主培养体系不完善, 未能实行教育、科技、人才三者的合作共生, 未能充分理清清楚三者的内在逻辑, 因此在拔尖创新人才培养任务上也未能完全落实。高校要面向我国现代化建设的重要任务, 探寻拔尖创新人才的成长规律, 基于现实国情打造拔尖创新人才自主培养体系, 秉持现代化教育基本原则, 为国家科技建设、创新发展提供战略人才支撑。

## 一、拔尖创新人才概念解析

近年来, 有关拔尖创新人才培养的研究不断丰富, 但关于拔尖创新人才的概念和内涵, 学术界尚未形成明确一致的意见。有的学生侧重于对拔尖创新人才的“拔尖”和“创新”二词的解析, 指出拔尖创新人才是突出的、有创新性的人才, 是在成才的基础上进一步丰富和强化自己成长为突出的或卓越的、具有较强创新能力的人才。这一观点在人才的基础上对拔尖创新人才的内涵加以解析, 在具有某种才能, 有一定的专业知识或专门技能, 进行创造性劳动并对社会作出贡献的劳动者的基础上, 进一步筛选出能力扎实的高素质劳动者。也有学者将拔尖创新型人才界定为“在一定社会条件下, 具有一定知识和技能, 能以其创造性劳动, 对社会或社会某方面的发展, 作出某种较大贡献的人”。由此可见, 拔尖创新型人才是劳动群体中劳动素养较高的部分人, 他们具备创新性、进步性、实践性, 是劳动群体中拔尖的、卓越的那一部分人, 对社会具有高度贡献。

在教育实践中, 人们常常将拔尖人才窄化为具有卓越学术能力、学习能力的人, 认为取得了高学历证书、站在高校人才培养金字塔顶端的学生就是拔尖创新型人才。而这种片面化观念直接影响了高校拔尖创新型人才的培养。加德纳提出了多元智能理论, 将人的智能分为8种, 分别是语言智能、音乐智能、逻辑-数学智能、空间智能、身体动觉智能、自我认知智能、博物学家智能。这一理论可以为当前我国拔尖创新型人才培养提供一些理论基础, 引导教育者关注人才全面化的智能发展。建设自主培养拔尖创新人才体系是我国高等教育改革的必然之路, 也是我国推进社会主义现代化建设的重要战略支撑, 是科技强国、人才强国的必然路径。

## 二、数字经济背景下财经类人才需求变化

### (一) 复合型人才需求

在数字经济背景下, 财经类拔尖创新型人才需具备跨学科知识与技能。这类人才不仅要掌握传统财务、经济理论, 还要熟悉信息技术、大数据分析、人工智能等现代技术。只有掌握多种相关学科知识才能在数字化浪潮中, 有效进行数据分析、风险评估和决策支持, 满足金融创新与服务的需求。

### (二) 创新型人才需求

财经类拔尖创新型人才需具备创新思维与解决问题能力, 要适应快速变化的经济环境, 主动探索新技术对财经领域的影响, 以及如何在数字化转型中优化财务流程和增强决策效率。财经类人才还需要树立学习思维, 持续关注数字经济时代财经领域的发展变化, 不断更新自己的知识体系, 推动业务模式革新, 捕捉市场新机遇。

### (三) 服务型人才需求

财经类拔尖创新型人才需要强化服务意识和能力。他们要借助技术手段提供更高效、个性化的金融服务, 满足客户多样化的需求。同时需理解数字技术对社会经济的影响, 通过财务专业能力促进社会福利和可持续发展。此外还应运用数字工具提升社会福利, 确保财经活动促进整体社会福祉。

## 三、数字经济背景下财经类拔尖创新型人才培养路径

### (一) 打造交叉型学科, 培养复合型人才

打造交叉型学科体系, 适应“新经管”发展趋势。以培养应用型、复合型财经类人才为目标, 对财经类课程体系重新设计。课程体系以财经类专业基础知识及理论为核心, 关注与现代财经交叉的领域, 包括电子技术、大数据、英语、市场营销等学科, 突出学科交叉性, 着力培养复合型人才。在课程设置上, 基于交叉学科的特点, 打造特色化的交叉性课程, 突出多元化发展理念。交叉型学科在保证交叉性的同时, 要关注实践性、创新性, 推进跨平台、多学科深度融合, 将培养具备创新能力的学科交叉、复合型人才作为培养目标。

突出科研探索能力的培养, 推动学生参与课题研究、制定科研计划, 引导学生主动查阅相关文献, 加强学术交流和研讨, 教师和学生共同推进课题实施进展和效果, 让学生参与从课题项目设计、研发、测试以及检验等一系列完整步骤的学术研究活动。以学术课题、交流研讨活动拓宽学生的学术视野, 培养其自主探究、自主学习的能力。学科竞赛活动建设, 以竞赛引导学生关注实际生活、生产活动中的学科专业知识。创新型学科竞赛着眼于相关领域的研究热点、重点, 联系社会发展、生产实际设计竞赛题目或方向, 拉近学生与学科前沿的距离, 引导学生学习新颖的研究方法, 使他们自主展开相关文献搜索与分析, 自主提出可操作性强的解决方案, 有效促进学生发展主观能动性与创新思维。

### (二) 推进数智化教学, 以数字智能赋能教育

随着数字技术的更新换代, 数智化社会正在加紧建设, 提高全民数字素养成为现代社会建设的重要任务, 数字化程度也成为国际竞争力的关键指标。数字化技术包括人工智能、大数据、云计算、区块链等新兴技术, 也推动了教育领域进行数智化改革。

首先, 教育领域要关注人才的数字化素养培养, 引导学生养

成数字化社会公民必备的数字素养与技能,让学生能够应用数字技术服务于学习、工作和生活。这种数字化素养包括数字资源获取、应用、评价、制作、共享、安全保障、伦理道德等一系列素质与技能,具体可分为信息意识、计算思维、学习与创新、数字伦理与道德。面向拔尖创新人才培养目标,高校财经类专业要对数字社会形成更深刻的认识,关注财经领域在数字化背景下的发展和变化,让学生在财经专业领域的改革创新中更加得心应手,游刃有余,以强悍的数字化素养参与到财经创新实践中。

其次,拔尖创新人才的培养是面向未来的,因此,学科建设应当具有前瞻性,整理最前沿、最先进的学科资讯,分析和预测财经专业在数字经济时代的发展趋势,以前瞻性的学科建设为拔尖创新人才培养赋能。主要内容有:构建数字化课程体系,创新教学模式,利用大数据、人工智能技术,构建核心课程资源库,构建多样化的教学案例库等;建立高层次创新人才地区及国家基础数据库,对高层次创新人才各个时期的发展状况进行追踪、记载,并将其与各个领域的相关信息进行共享,展开科学的、高效的人才培养。建立科学的人才评价标准,利用各个阶段的人才培养大数据,收集学生的综合发展数据,在此基础上构建科学、精确的评价模型,对学生的成长数据进行动态监控与跟踪,实现对拔尖创新人才培养工作的数字化,对有潜力的学生进行早期检测、早期培养、长期跟踪、动态调整。开设跨学科、双学士、二学士、微课程等多种课程,同时,还注重创新性,开展探究式教学、项目式学习、问题式学习和头脑风暴等教学模式。要把学生放在核心位置上,让学生亲自体验,主动地进行思维和构建,使各个专业领域的学生在理念和思维上互相碰撞,互相激励,互相补充。

### (三) 推进产学研对接,国内外联动

拔尖创新人才自主培养体系应当具备开放性、包容性,是国内国外的协同运转的体系。高校要进一步探索产学研一体建设,超越学科边界,打破院系体制壁垒,推动产学研资源交流共享,建设实验室、工程中心、创新研究中心的沟通机制,打造高校与研究所、企业的交流平台,共享科研、教育、生产资源。学科之间同样要加强交流,以学科交叉推动创新,开拓学生学术视野,探索更多的前沿研究方向,激活学生的科学探索精神,并在丰富的研究实践中巩固科学探索能力、创新精神、创造能力。

高校与基础教育机构加强协同,推动各教育阶段相衔接,提供项目交流、平台合作、跨校选修和科研、跨领域学术交流和研讨等活动,为拔尖创新型学生的发现、成长创造机会,给拔尖创新型学生提供具有挑战性、异质性的学习空间。

高校与产业机构的协同共育,打造创新性实践平台,为拔尖创新人才的成长提供实践空间,将生产领域中的综合性、复杂性的难题引入到学校中,让学生参与生产实践的探索中,培养学生分析问题、解决问题的能力,强化其使命感和责任感。

高校要加强与国外各高校的协同,在独立自主的基础上,坚持“以我为主,为我所用”的原则,建设国内国外高层次人才资源相互交流机制。

加强高水平教师队伍建设,为教师成长打造优质的学习资源和良好的学术氛围;完善教师队伍选拔机制,深化教师评价和招聘制度改革,选拔使学术潜质、育人恒心的教师;在教师素养上,要完善教师培训制度、教师学习机制。

研究型高校在我国教育体系结构中居于金字塔结构的顶端,具有顶尖的科研资源、强大的师资队伍、丰富的育人和研究经费保障,是拔尖创新型人才培养的摇篮,提供更接近拔尖创新型人才成长所需的环境条件,能够在拔尖创新人才自主培养体系中发

挥更突出的引领作用。分析和学习研究型高校的人才培养机制,模拟研究型高校建设拔尖创新人才成长的微观生态环境,促进学生开展科学探究,加强教师与学生的沟通交流机制建设,打造相对自由的、师生密切交往的空间和机制,打造适合拔尖创新人才成长的课程体系与教学系统、科研基地。研究型大学国际化水平高,学术基础积淀深,科研创新氛围浓,可以说有大师、有大楼、有朋辈,有导师指引;有探究空间和条件,有同辈优秀同学的相互激励,有自由的探索空间和氛围,相比一般高校,能够营造出远离急功近利,以纯粹探寻之心探究真理、探索未知的学习探究环境。

## 四、完善绩效评价体系,加强绩效管理

### (一) 构建评价指标

评价指标直接反映了高校培养的方向和目标。高校应该尊重教育规律,结合实际情况,坚持问题导向、目标导向和结果导向,优化评价指标。

第一,将短期绩效指标与长期绩效指标相结合,全面地反映高校拔尖创新型人才培养情况。短期绩效指标包括测试成绩、实验成绩、竞赛成果;长期指标包括科学探索能力、创新思维、数字技能、学习能力。

第二,根据不同岗位的工作特点,分别设置指标,体现各岗位的工作特点。关注财经专业的不同领域,关注数字金融、管理会计、市场营销等不同发展方向上的技能要求,结合学生的发展方向,在评价中有所侧重。

第三,根据人才培养体系,从一课堂、二课堂、三课堂角度分别设置评价指标,综合评价学生第一课堂专业知识学习情况和实训实验锻炼效果,第二课堂创新创业能力水平和实践情况,以及第三课堂创新创业生产劳动和服务社会情况。

### (二) 整合多元评价主体

教学评价不仅是教师对学生的评价,而是多种评价主体的综合评价,为此,要构建教师评价、学生自我评价、研究单位评价、企业生产单位评价于一体的多元评价体制。多元化主体评价以学生主体为中心,关注学生多维度发展,有效增强教学评价的客观真实性,同时能够展示学生成长的连续过程。为了保证绩效评价结果的准确性,高校还可以邀请专家进行打分。

## 五、结语

科技强国得益于一大批拔尖创新人才在科学和技术领域的开创性探索和突破,我国要把握好拔尖创新型人才培养方向,努力建设科技创新高地、思想高地,引领科学技术、与经济文化建设,抢占新一轮的科技革命、产业变革和社会变革的先机。当前,面对我国高等教育工作存在的问题以及严峻的国内外发展环境,高校必须加强对人才自主培养体系的探索,培养拔尖创新型人才,为我国科技强国战略奠定坚实的人才基础。

## 参考文献:

- [1] 祝伟,张珏,王祎.财经类专业拔尖创新人才培养:理论与实践探索——以中央财经大学为例[J].牡丹江教育学院学报,2023(09):23-26.
- [2] 王宏志,邹向前,刘畅,等.面向数字经济的计算机科学人才培养探索[J].计算机教育,2023(07):4-9+15.

基金项目:河北省教育科学“十四五”规划2023年度立项课题“数字经济背景下财经类大学拔尖创新型人才培养体系构建研究”(课题编号:2303030);河北金融学院2024年度教学改革立项课题“创新创业教育有效融入财经类专业人才培养体系路径研究”(课题编号:2024QNJG10)的成果。