

“双高”背景下的高职学校社区教育基地建设路径探索

——以广东省外语艺术职业学院为例

庄秀文

(广东省外语艺术职业学院, 广东 广州 510640)

摘要: 职教改革以来, 国家完善职业教育体系的政策逐步实施, 明确了职业教育在服务社区教育、完善终身教育体系中的功能与职责。各级政府部门出台了一系列政策推动高职院校开展社区服务, 以提质培优定指标, 质量工程促建设, 双高建设下任务, 创新强校强考核, 经过3年的推动建设, 高职院校如广外艺开展社区教育服务制度、资源、平台全面建设, 取得省继续教育质量工程等成果。但高职院校社区教育服务存在“难组织”“缺资金”“少团队”“不对症”“欠稳定”等困难, 建议采取“把握需求、稳步推进, 技能切入、形式多样, 经营运作、探索持续, 任务融合、资源共享”的措施, 促进高职院校持续推进社区教育服务, 获得高质量发展。

关键词: 高职院校; 社区教育服务; 困难分析; 发展措施

一、引言

高职院校的质量与水平最终体现在服务当地经济社会发展的能力与水平上, 社会服务是高职院校生存发展的逻辑基础。《国家职业教育改革实施方案》明确提出了加强“社区教育和终身学习服务”的要求, 《职业教育提质培优行动计划(2020-2023年)》, 要求“强化职业学校的继续教育功能, 鼓励职业学校积极参与社区教育和老年教育, 与各类继续教育机构互联互通、共建共享, 形成服务全民终身学习的发展合力”, 《中国特色高水平高职学校和专业建设计划》(国家双高) 改革发展任务中的“提高服务发展水平”提出“积极主动开展职工继续教育, 拓展社区教育和终身学习服务”。随着国家完善职业教育体系的政策实施, 明确了职业教育在服务社区教育, 完善终身教育体系中的功能与职责。 “双高计划”以“坚持扶优扶强”“坚持持续推进”为基本原则, 高职学校在国家、省域双高校建设中社区服务持续推进、做优做强是使命职责, 也是获得高质量发展的机遇。

二、社区教育服务困难分析

(一) 难组织

社区活动最难的是组织社区居民参加活动, 原因从组织者和被组织者两个角度看。

组织者角度。 高职院校与社区教育融合发展是一项系统工程, 涉及政府、社区、学校、企业、居民等诸多要素, 需要通力合作。社区缺少系统高效的管理制度与运行机制给高职院校参与社区教育造成了较大的困难。社区教育服务一般都依托社区来做, 一般是一个小区内的社区志愿服务中心、社区居委会等机构, 这些机构都是半志愿性质, 工作人员也很多不是专职, 场所受小区限制很大, 经费也大多不能保障。因此, 社区居委会主任等组织者, 有的并不热衷组织居民开展活动, 有的结合上级任务, 挑选合适的院校或者企业, 做志愿拉人头, 就任务而活动, 组织活动动力不足, 效率较低。

被组织者角度。 社区居民参与社区活动的群体其实是小众且固定的, 受时间及精力限制, 社区活动主要是老年人参加一些合唱、广场舞、健身、戏曲、插花、绘画等文体活动, 或者社区提供的义诊、健康咨询服务。这些老人参与活动的也是有限的, 都在接送孩子上下学, 或者晚饭后的空余时间。参与人群受限、参与项目受限、参与时间受限, 参与人教育水平参差不齐, 诸多限制之下, 活动很难开展, 参与人数也不能确定, 活动也很难成系列。

(二) 缺资金

社区项目需要场地、设备、课程资源、宣传推广、人员劳务酬金补贴等等, 这些都需要资金支持。高职院校的教育经费主要

来自政府财政性拨款, 而且教育经费仅能维持学校的正常运转开支。目前, 政府并未对高职院校参与社区教育提供资金支持, 社区相关政策也未说明高职院校参与社区教育的资金由哪方来承担, 经费支出缺乏相应的政策依据。部分高职院校为完成省高或创强、提质培优任务指标, 将社区教育服务列为任务指标, 给予一定经费, 或者教师申请各级社区项目, 获得经费支持, 但项目经费使用都非常受限。

社区居民虽然是教育服务的受益者, 但社区经费也非常紧张。而且, 在社区看来, 高职院校提供的社区教育服务, 被默认为是志愿服务, 社区最多提供些活动成本, 如志愿者交通补贴一类。甚至觉得, 高职院校做社会服务, 就应该承担所有费用, 包括社区人员劳务、社区活动礼物或者宣传材料制作等, 社区只提供场地和组织人员。因为并没有政策要求社区必须支持配合院校开展社区教育服务, 有的社区志愿服务可以, 出钱出力就兴致缺缺, 有的社区对于各类院校来者不拒, 开展社区各类活动, 任务群发, 院校们报方案, 社区择优或投入价高者得。

(三) 少团队

从教学角度。高职院校教师社区教育服务参与度有限, 原因是, 职教改革以来, 高职院校的教师, 除了要承担在校的日常教学工作外, 还有科研任务、另外还要参与企业实践, 参加教学大赛、指导学生比赛, 教师们还要做双师, 组织或参与培训项目, 职业院校教师对应本科院校教师压力更大, 实在没有精力承担社区教育任务。而且一般来说, 参与社区教育属于社会服务项目, 课时费较低或是免费的, 对工作量的认定统计缺少衡量标准。在教师职称评聘、职务晋升方面, 是否参与社区教育在高职院校的职称评聘文件中也少有体现, 即使教师申报及开展社区教育服务项目, 但经费使用受限, 劳务费都不能支出, 教师服务有仅凭热血做志愿的感觉。简单说, “吃力不讨好”, 教师参与社区教育服务的热度不高, 导致社区教育服务的专业性、职业性不强。

从管理角度, 高职院校的社区教育服务, 很多是由继续教育学院或公共管理学院实施, 这两类单位都无专门机构和专职人员从事社区服务, 如果是继续教育学院, 更没有全日制教学和学生团队, 无教师、无学生志愿者、无课程资源, 难以形成专业团队(教学、管理)从事社区教育服务项目。

(四) 不对症

高职院校的教育对象是高职院校学生, 这和社区居民的教育需求完全不同。高职院校的教师对社区居民的教育需求了解不够深入, 能够开设的课程内容主要结合专业教学或是文娱类, 内容有限且针对性不强, 课程大都集中在艺术、养生、健身、娱乐等

方面,教学目标不清晰,教学对象不明确,课程内容重复性高,理论内容理解难度大,实操内容技能性不强。对于社区居民来说,有技能培训需求的中青年人群,如失业再就业、全职妈妈再就业等,需要的是高职院校有优势的专业水平和职业技能的实训类、操作类、技能辅导类课程,但因居民文化水平和教育素质差异很大,职业技能培训场地人员成本较大,职业技能培训较难稳定成体系开展;面向老年人开展的智慧助老、文娱课程,大部分课程主要采用面授的方式,对上课场所和学习人员的到课率要求较高,老人的接受能力不一,效果不明显。即使高职院校且建立开放共享的课程资源平台,开发了精品课程资源,但老人信息化和开放性程度不高,在线课程和网络课程较少,内容更新也不及时,无法满足社区居民随时随地接受教育的需求。

(五) 欠稳定

虽然国家大力支持高职院校与社区教育融合发展,也从政策层面提出了指导意见,但是国家并没有出台具体的配套措施或实施方案(如:学习场所提供、专项资金支持、牵头单位确定、教师业绩考核方法等)。而且政策文件由教育行政部门发布,大多是对高职院校提出了要求,社区并没有相关政策来激励或约束社区要和院校开展合作,更不会说明社区如何参与、配合。高职院校与社区的任务指标不一致、职责分工不明确,合作框架难搭建。加上“缺资金、少团队、难组织、不对症”,社区教育服务项目难以形成持续稳定的教育服务体系。

三、社区教育服务发展路径建议

(一) 把握需求,稳步推进

1. 社区居民需求。高职院校应在充分调研的基础上,了解居民参与社区教育的目的与原因,细分各类型居民的学习需求,如学历教育、技能提升、丰富业余生活等,为不同需求的居民提供不同类型、不同水平、不同阶段的课程,加强课程内容的针对性,提升课程对居民的吸引力。

2. 高职院校教师需求。高职院校应对社区教育服务进行精准调研,调研适合开展社区服务专业、有意愿参与教育服务的教师团体,结合教师的能力和优势,进行分工协作。有的教师适合做职业技能培训,有的教师适合做项目组织,有的教师适合做课程建设,有的教师已经在社区教育服务上有所涉猎,甚至有一定的知名度,推动组建各项目团队,并经过校内开展的社区项目立项,省级项目遴选等形式,给予团队分工磨合的机会,进而通过项目实施,积累经验和课程平台资源,开展社区活动实践,逐步推动项目团队成长成熟。

3. 志愿服务需求。随着社区志愿服务学时(I志愿)融入初中、高中、大学学生综合测评考核,进而成为升学、评优、入团等考核指标,学生团队积极参与社区志愿服务,家长们也千方百计帮助孩子寻找获取志愿学时的机会。高职院校开展志愿服务,可以切合学生群体需求,在社区居民中寻找同盟军,带动社区居民参与活动的积极性。

(二) 技能切入,形式多样

1. 专业技能优势作为切入点。各高职院校的专业特点、课程内容、擅长领域都不一样,有的高职院校以文科、艺术、设计见长,有的高职院校以机电、汽车、化工等工科专业见长,有的高职院校以外语、外贸、旅游等涉外专业见长。高职院校开展的传统文化、健康养生、社交礼仪、声乐书法等课程能为社区居民提高生活质量、实现终身发展提供平台。社区可以联合高职院校探索多种形式、多种类型的职业技能培训或职业资格证书考核,建立职业资格证书培训基地或考核站点。高职院校要帮助社区居民获得职业资格证书、提升职业技能水平、增强就业竞争力。

2. 线上线下形式多样。经过校内培养,进行精准调研,的授课方式不必拘泥于传统的面授方式,可采用方便居民学习的专题讲座、实操训练、微课堂、线上授课等方式,满足社区居民随时随地接受教育的要求。为了满足居民多样化的学习需求,高职院校可以结合自身的专业特色,共同搭建课程资源信息化平台,将特色课程、精品课程通过线上平台进行公开,为社区教育提供大量免费的课程资源,供社区居民选择,提高社区教育的效果。高职院校也可以在周末、节假日、寒暑假等空闲时间向社区居民免费开放或低价租借实训基地、图书馆、实验室等资源,实现教育资源的共用共享。

(三) 经营运作,探索持续

经营团队。具备专业的理论知识和科研能力、丰富的实践经验和操作能力的高职院校教师,是高职院校社区教育服务的最大优势。引导教师积极参与社区教育,让教师将所学应用于社会、反馈于社会,能够培养教师服务社会的责任感。在服务社会的过程中,教师也能提升实践教学能力,获得锻炼与成长。高职院校要建立科学的激励考核机制,提高教师参与社区教育的积极性,如:教师参与社区教育的工作量可换算成教学工作量,或在评先评优时,将社区工作作为指标,通过各种激励办法,鼓励教师积极参与社区教育、开展社会服务。

项目合作。校、社、企合作是推进高职院校与社区合作深化、持续的重要联结方式。以“智慧健康养老服务系统”项目为例,企业做智慧助老产品开发,高职院校做社区智慧应用技术开发,社区做组织推广,3方合力,在为社区老年人普及助老产品应用的同时,针对个性化或产品升级使用,获得利润进而获得持续性经费支持。目前能够深度合作项目整体偏少,已经实施的有“梦想书屋”“区校互助计划”等。项目合作是提升社区教育质量的重要途径,但在项目中如何把握公益服务与经济效益的“度”,是高职院校必须关注和把握的关键。

参考文献:

- [1] 柳彩霞,刘楚佳.高质量发展视域下高职院校服务社区教育的路径探索——基于《2021年中国高等职业教育质量年度报告》的NVivo分析[J].广东开放大学学报,2023,32(05):79-85.
- [2] 刘楚佳,黄慧.提质培优背景下高职院校服务社区教育发展的路径探索——以广州城市职业学院为例[J].广州城市职业学院学报,2022,16(01):50-54.
- [3] 李艳娥,黄慧,刘楚佳.终身学习视角下高职院校社区教育课程建设探究[J].继续教育研究,2023(02):33-37.
- [4] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2019(Z1):9-16.
- [5] 教育部关于印发《高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018年)》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2016(Z1):54-76.
- [6] 教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020-2023年)》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2020(11):35-48.
- [7] 教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见[J].中华人民共和国教育部公报,2019(03):74-78.

项目资助单位(广州市社区教育服务指导中心)“一般项目”(项目编号2023sqxm013)

作者简介:庄秀文(1978-),女,黑龙江省鸡西人,广东省外语艺术职业学院继续教育学院,硕士,讲师,主要从事继续教育教育教学管理及理论研究。